

## PLAN DE COURS

### Faculté des arts et des sciences – Département d'histoire

Professeure : Dominique Deslandres

Bureau: C-6104, tel: 343-7773 Courriel : [dominique.deslandres@umontreal.ca](mailto:dominique.deslandres@umontreal.ca)

Heures de disponibilité: jeudi de 16h à 17h ou sur rendez-vous

Jour, heures et salle de cours : Jeudi, 13h00-16h00, local B4260 Pav.3200 J. Brillant

### **Histoire des mentalités françaises d'Ancien Régime HST 3206**

Automne 2015

#### **Objectifs**

Ce cours de fin de baccalauréat est un séminaire qui pourrait s'intituler la « fabrique d'historien(e)s ». En recréant, autant que faire se peut, l'univers de la communauté scientifique, il s'agit de développer chez les étudiant(e)s la pensée critique et l'habilité à concevoir, réaliser et présenter un argument historique. Pour cela nous étudierons, à partir de deux sources présélectionnées et d'ouvrages récents, plusieurs thèmes concernant les mentalités de l'espace français moderne d'ancien régime (métropole et colonies) qui vont de la découverte de l'Autre à la construction identitaire, en passant par la pensée magique, la sorcellerie et les méthodes de répression.

#### **Protocole**

Les témoignages du XVII<sup>e</sup> siècle étudiés dans ce cours permettent de comprendre les fondements sociaux et religieux de la construction de la France moderne. Ces documents seront d'abord étudiés et replacés dans le contexte des mentalités du XVII<sup>e</sup> siècle et ensuite analysés par la classe selon les grands thèmes principaux que sont : l'outillage mental, les formes de dérives et de dissidences sociales et religieuses, la vision de l'*Autre*, certaines voies de normalisation et les résistances qu'elles suscitent. Les étudiant(e)s seront invitées à créer un « cerveau collectif », grâce aux travaux en classe et sur *StudiUM*, afin d'être en mesure de se choisir un sujet de recherche, de confronter leur grille de lecture, leur bibliographie et leur plan de travail et d'exposer oralement et par écrit leurs résultats : tout cela comme le font les historien(nes) de métier.

## ORGANISATION DU COURS ET MÉTHODE PEDAGOGIQUE

La participation des étudiant-e-s est essentielle au séminaire car elle permet d'établir une réelle synergie d'apprentissage et d'échanges.

Ce séminaire est ponctué d'exposés magistraux de ma part, de brefs exposés de la part des étudiant-e-s (en solo ou en groupe), de discussions et « remue-méninges » collectives, d'exercices pratiques (interprétation des sources et analyse documentaire ciblée, discussions historiographiques, construction de plan de travail et de grilles de lectures), de visionnement de films et audition d'émissions de radio, de quizz aléatoires sur les lectures hebdomadaires obligatoires (qui permettent de gagner des points bonis). Il n'y a pas d'examens : ni intra ni final. Seulement à rendre, une semaine après la fin du cours, un travail de session qui prend la forme d'un article scientifique, se bâtit tout au long de la session et dont l'essentiel est préalablement donné lors d'un exposé scientifique et commenté par la classe.

Il est donc essentiel de suivre pas à pas le présent plan de cours et de respecter les échéances de lectures et de travail.

### • Critères d'évaluation des travaux

Lettre	Pourcentage	Évaluation qualitative	À quoi ça correspond ?
A+	85 et +	Excellent	Travail excellent, <u>dépassant</u> les objectifs de l'exercice : - Argumentation solide, convaincante et bien structurée. - Style clair et soutenu; les fautes de grammaire et d'orthographe sont inexistantes (ou presque). - Analyse rigoureuse et réflexion originale.
A	83-84		
A-	80-82		
B+	77-79	Très bon	Très bon travail qui <u>satisfait</u> aux objectifs de l'exercice : - Argumentation généralement convaincante et structurée. - Style parfois imprécis; peu de fautes de français. - Analyse et réflexion claire et précise.
B	73-76		
B-	70-72		
C+	67-69	Bon	Bon travail dans l'ensemble, présentant certaines lacunes : - Argumentation imprécise; quelques problèmes de structure. - Style imprécis; fautes grammaticales et orthographiques. - Analyse parfois confuse ou superficielle.
C	63-66		
C-	60-62		
D+	55-59	Passable	Travail qui présente des lacunes importantes
D	50-54		

## CALENDRIER ET VADE MECUM

### UNIVERS MENTAL

#### 3 septembre 2015 **Présentation du cours: objectifs, optique et méthodologie**

- Les deux lectures d'un document, son analyse, la recherche et les résultats
- => Visionnement du film *Le retour de Martin Guerre*.
- => **Topo I à remettre le 10 septembre 2015 par courriel** : Choisissez un des aspects socio-religieux du film qui vous semble le plus éloigné de votre mentalité. Aidez-vous de votre lecture de Robert Mandrou pour étoffer votre argument, « L'homme psychique », *Introduction à la France moderne*, (Sur *StudiUM*, texte 01 MANDROU) **2 pages de texte, maximum double interligne, notes en fin de document aussi longues que nécessaires (5% de la note finale)**

**NB => Lecture des deux sources à terminer pour le 1er octobre 2015**

#### 10 septembre 2015 **Concepts opératoires : l'outillage mental**

- Analyse et théorisation : la problématique, les hypothèses de travail

**=> Remise du topo I par courriel et discussion en classe**

... Lecture personnelle des documents par les étudiants (suite).

=> **Pour le 17 septembre 2015 : En groupe, : inventaire de revues sur le thème de l'univers mental à déposer sur *StudiUM* et à me remettre par courriel.** *Ce jour-là chaque groupe présente l'article le plus pertinent de sa liste (exposé de 5 min. max.) et me remet une copie numérisée de son inventaire et de l'article en question (5% de la note finale)*

#### 17 septembre 2015 **Pensée magique, connaissance du monde**

- Religion, Religions, mentalités magiques

**=> Présentation des articles par chaque groupe /remise des inventaires (5% de la note finale)**

... lecture personnelle des documents par les étudiants (suite).

=> Pour préparer le cours de la semaine prochaine : lire de P. Goubert, « La religion ordinaire », (*StudiUM*, 02GOUBERT RELIGION ORDINAIRE) et de Robert Muchembled, « Vision du monde », *StudiUM*, texte 03MUCHEMBLED VISION.

### DERIVES ET DISSIDENCES

#### 24 septembre 2015 **I. Ignorance religieuse et superstitions**

- Méconnaissance de la doctrine par les peuples et leur responsable religieux

=> Analyse documentaire ciblée et discussion historiographique

... lecture personnelle des documents par les étudiants (suite).

=> Pour préparer le cours de la semaine prochaine : lire de R. Muchembled, « Répression de la sorcellerie et acculturation du monde rural », *StudiUM*, 04MUCHEMBLED SORCIER.

#### 1er octobre 2015 **II. Sorcellerie, sorciers, sorcières.**

- La sorcellerie : l'état de la question

=> Analyse documentaire ciblée et discussion historiographique

... lecture personnelle des documents par les étudiants (suite et fin).

=> Lecture utile : P.Goubert « Conflits et déviances », *StudiUM*, 05GOUBERT DEVIANCES.

=> **En solo, pour la semaine prochaine, préparer la présentation orale des sujets.**

8 octobre 2015 => **Présentation des sujets par chacun des étudiants**  
présentation orale de 5 minutes maximum : 5% de la note finale.  
(5 minutes à l'oral = 2 pages double interligne en Times New Roman, 12 pts).

- => Pour préparer le cours de la semaine prochaine : lire de D. Deslandres, « Réforme catholique et altérité », *StudiUM*, 06DESLANDRES ALTÉRITÉ.  
=> **en solo pour les trois prochaines semaines**, préparer la présentation de votre **article fondateur**.

### *VISION DE L'AUTRE, VISION DE SOI*

15 octobre 2015 **Conférence**

22 octobre 2015 **Semaine d'activités libres**

29 octobre 2015 **La question de l'Autre**

- Les relations de missions : ethnographie avant la lettre ?
- => Analyse documentaire ciblée et discussion historiographique  
=> Présentation des articles fondateurs (1)  
=> Pour préparer le cours de la semaine prochaine : lire de G.Audisio, « Le christianisme romain », *StudiUM*, 07AUDISIO CATHOLICISME

5 novembre 2015 **La construction identitaire : la question de Soi**

- Le modèle du bon prêtre missionnaire
- => Analyse documentaire ciblée et discussion historiographique  
=> Présentation des articles fondateurs (2)  
=> Pour préparer le cours de la semaine prochaine : lire de D. Deslandres, « Le phénomène missionnaire », *StudiUM*, texte 08DESLANDRES MISSIONS

### *FORMES ET LIMITES DE LA NORMALISATION*

12 novembre 2015 **Missions réformatrices (1) les objectifs**

- L'univers missionnaire, les objectifs et la vocation tels que vus dans les deux sources
- => Analyse documentaire ciblée et discussion historiographique  
=> Présentation des articles fondateurs (3)  
**NB à rendre le 19 novembre : la bibliographie commentée**

19 novembre 2015 **Missions réformatrices (2) les stratégies**

- Les méthodes de persuasion telles que vues dans les deux sources
- => Analyse documentaire ciblée et discussion historiographique  
=> Présentation des articles fondateurs (4)

**Remise de la bibliographie commentée par internet (10% de la note finale)**

### **EXPOSES DES RESULTATS DE LA RECHERCHE**

26 novembre 2015: **Mini-colloque/exposés** (25% de la note finale)

3 décembre 2015: **Mini-colloque/exposés** (25% de la note finale) suite et fin

10 décembre 2015: **Remise des travaux** (40% de la note finale)

## Exemples des barèmes des travaux

### Légende

md:	mal dit/ mal formulé	???:	je ne comprends pas
√:	OK	TB :	Très bien

### Topos /5

/1	<b>Forme</b>	
	/0,5	présentation générale orthographe/syntaxe
	/0,5	intro et conclusion
/1	<b>Références au film</b>	
/3	<b>Argumentation</b>	
	/1	originalité/énoncé des idées maîtresses
	/1	liens entre les idées
	/1	démonstration/preuves (exemples)

total : /5

commentaires :

### Bibliographie commentée /10

/1	titre du travail
/2,5	exposé du sujet
/0,5	pagination et forme
/1	bibliographie des sources
/5	bibliographie des ouvrages et articles
total :	/10 commentaires :

### Exposés /20

/1	<b>Forme</b>	
	/0,5	voix et expression
	/0,5	syntaxe
/17	<b>Contenu</b>	
	/3	Introduction
		/1 sujet
		/2 hypothèses
		<b>/1,5 plan annoncé du travail</b>
	/10	Argumentation
		/2 logique
		/2 liens entre les idées
		/5 preuves (sources)
		/1 créativité/ originalité
	/4	Conclusion
		/1 retour sur les idées principales
		/1,5 perspective nouvelle
/2	<b>Plan de l'exposé</b>	
		/1 concision et clarté
		/1 suivi et temps respecté
total	/20	Évaluation générale et Commentaires particuliers

### Travaux de session /40

/5	<b>Forme</b>	
	/0,5	présentation générale
	/4	orthographe/syntaxe
	/0,5	titre/ intro et conclusion
/10	<b>Références</b>	
	/6	aux sources
	/4	à l'historiographie
/25	<b>Argumentation</b>	
	/10	originalité/énoncé des idées maîtresses
	/5	liens
	/10	démonstration/preuves
total	/40	Commentaires

## Sources

La biographie de Julien Maunoir, rédigée par P. Boschet, *Le parfait missionnaire ou la vie de R.P. Julien Maunoir* (1695), ainsi que l'autobiographie de Pierre Chaumonot (v.1690) sont disponibles à la Librairie Jean-Brillant.

### Ouvrage fortement suggéré

D. Deslandres, *Croire et faire croire. Les missions françaises au XVII<sup>e</sup> siècle*. Paris, Fayard, 2003.

### Lectures hebdomadaires

1. R. Mandrou, « L'homme psychique », *Introduction à la France moderne*, Paris, A.Michel, 1961(1998), 75-108
2. P.Goubert et D. Roche, « La religion ordinaire », *Les Français et l'Ancien Régime*, Paris, A.Colin, 1984 (1991) II : 49-74
3. R.Muchembled, 1978, « Vision du monde », *Culture populaire et culture des élites*, Paris, Flammarion, 1977, 79-118.
4. R.Muchembled, « Répression de la sorcellerie », dans *Culture populaire et culture des élites*, 287-340
5. P. Goubert et D. Roche, « Conflits », *Les Français et l'Ancien Régime*, Paris, Colin, 1984, II: 75-99.
6. D.Deslandres, « Réforme catholique », *Croire et faire croire*, Paris, Fayard, 2003, ch.3, 51-73.
7. G. Audisio, « Le christianisme romain », *Les Français d'hier*, Paris, Armand Colin, 1996, II. 23-47.
8. D. Deslandres, « Le phénomène missionnaire », *Croire et faire croire*, Paris, Fayard, 2003, ch.1, 19-49.

### Bibliographie sommaire

Ph. Ariès, et G.Duby, dir. **Histoire de la vie privée**, t.II, **De l'Europe féodale à la Renaissance**. t.III, **De la Renaissance aux Lumières**. Paris: Le Seuil, 1985 et 1986.

J. C. Baroja, **Les sorcières et leur monde**, Paris, 1972.

B. Bennassar, **L'Inquisition espagnole**, Paris: Hachette, 1979.

Y-M. Bercé, **Fête et révolte. Des mentalités populaires du XV<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècles**, Paris: Hachette, 1976.

O. Christin, **Une révolution symbolique**, Paris: Minuit, 1991.

A. Croix, **La Bretagne aux 16<sup>e</sup> et 17<sup>e</sup> siècles. La vie la mort, la foi**, 2 t.. Paris: Maloine, 1981. **L'âge d'or de la Bretagne, 1532-1675**, Rennes: Édns Ouest-France, 1993.

N.Z. Davis, **Society and Culture in Early Modern France**, London: Duckworth, 1975.

J. Delumeau, **Naissance et affirmation de la Réforme**, Paris: PUF, 1983 (1965). **Le catholicisme entre Luther et Voltaire**, Paris: P.U.F., 1971. **Un chemin d'histoire**, Paris: Fayard, 1981. **La peur en Occident**, Fayard, 1978. **Le péché et la peur**, Fayard, 1985. **Rassurer et protéger**, Fayard, 1988. **Histoire vécue du peuple chrétien**, dir. 2 tomes, Toulouse: Privat, 1979.

B. Dompnier, **Le venin de l'hérésie**, Paris: Le Centurion, 1985.

L. Febvre, **Le problème de l'incroyance au 16<sup>e</sup> siècle**. Paris: A.Michel, 1968 (1942).

C.Ginzburg, **Le fromage et ses vers**, Paris: Flammarion, 1980. **Les batailles nocturnes**, Flammarion, 1984.

P. Goubert et D.Roche, **Les Français et l'Ancien régime**, 2 t. Paris: A.Colin, 1984.

C.Jouhaud et al. **Histoire, littérature, témoignage**. Paris : Gallimard, 2009.

Ja. Le Goff et R.Rémond, dir. **Histoire de la France religieuse**, t.II, dir. F. Lebrun, Paris: Le Seuil, 1988.

N. Lemaître, dir. **La mission et le sauvage, 16<sup>e</sup>-19<sup>e</sup> siècles**. Paris, CTHS-PUL, 2009.

R. Mandrou, **Introduction à la France moderne**, Paris: A. Michel, 1961. **Magistrats et sorciers en France au XVII<sup>e</sup> siècle**, Paris: Le Seuil 1968. **Histoire des protestants en France**, Toulouse: Privat, 1977.

J. Michelet, **La sorcière**, Paris: Flammarion, 1966.

R. Muchembled, **Cultures populaires et cultures des élites**, Paris: Flammarion, 1978. **L'invention de l'homme moderne**, Paris: Fayard, 1988. **La sorcière au village**, Paris: Gallimard, (1979) 1991. **Société et mentalités dans la France moderne**, Paris: A.Colin, 1992.

G. et J. Testas, **L'Inquisition**, Paris: P.U.F, 1990 (5<sup>e</sup> éd.).

M. Vovelle, **Piété baroque et déchristianisation en Provence au 18<sup>e</sup> siècle**, Paris: Plon, 1973.

## Modalités de fonctionnement

- **Plagiat** : « Le plagiat, le copiage ou la fraude ou toute tentative de commettre ces actes ou toute participation à ces actes, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation, entraînent la notation F. Le ou la professeur(e) responsable de l'évaluation doit également faire rapport au doyen qui avisera l'étudiant(e) par écrit. D'autres sanctions, telle l'exclusion, la suspension ou le renvoi, sont aussi prévues par le règlement disciplinaire de la Faculté. » Voir les pages de l'UdeM spécifiquement dédiées au sujet ([www.integrite.umontreal.ca](http://www.integrite.umontreal.ca)) et le Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude :
- ([http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/user\\_upload/secretariat/doc\\_officiels/reglements/ensei gnement/ens30\\_3-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants.pdf](http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/user_upload/secretariat/doc_officiels/reglements/ensei gnement/ens30_3-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants.pdf)).
- **Qualité du français** : La correction du français fait toujours partie des critères d'évaluation; conformément au règlement H-3347 adopté à la 286<sup>e</sup> séance de l'Assemblée départementale, les professeurs peuvent soustraire jusqu'à 15 % à la note d'un travail ou d'un examen en fonction de la qualité de la langue, ou demander la reprise d'un travail ou examen si la qualité du français est jugée impropre. L'évaluation du français se fait notamment sur la base de l'orthographe, de la syntaxe et de la grammaire. Le professeur fait une évaluation globale du français en fonction de la qualité générale du travail ou de l'examen remis. Les dictionnaires ne sont pas permis lors des examens effectués en classe; la correction du français tient alors compte de cette contrainte supplémentaire.
- **Remise des travaux** : Les dates de remise des travaux doivent être respectées rigoureusement. Les travaux en retard seront pénalisés à raison de 5 % par jour de retard (la fin de semaine compte pour un jour). Si des circonstances indépendantes de votre volonté justifient un retard, il faut impérativement prévenir la professeure avant le jour de la remise du travail.
- **Étude requise** : Un cours de 3 crédits demande au moins deux heures de travail individuel par heure de cours en classe. Vous devez utiliser ses périodes d'étude à la relecture et à la mise en forme de vos notes de cours, à la lecture des textes obligatoires, à la préparation des évaluations. Une planification hebdomadaire efficace est un des meilleurs gages de succès au terme du trimestre.
- **Communication par courriel** : Avant d'envoyer une question au professeur, assurez-vous d'avoir rédigé une question claire et sans faute. En outre, assurez-vous d'avoir épuisé toute autre source d'information (plan de cours, note de cours, lectures) : si ce que vous cherchez s'y trouve facilement, votre question restera sans réponse. Il faut également être conscient que la réponse à une question qui touche à la matière vue en cours est susceptible d'être transmise à toute la classe dans la mesure où elle est d'intérêt général. Finalement, il ne faut pas s'attendre à ce que je vous réponde immédiatement; prévoyez pour cela un délai de deux à trois jours, en particulier la fin de semaine.
- **Internet et ordinateur en classe** : Un faisceau d'études scientifiques récentes démontre que l'utilisation d'un ordinateur avec accès à internet en classe – à moins que le cours ne soit tourné vers l'utilisation de cette technologie bien sûr – réduit la capacité à assimiler et à retenir la matière à long terme : les notes finales de ceux qui surfent en classe sont généralement plus faibles que celles des étudiants qui ne le font pas. Ces études montrent également que l'ordinateur distrait non seulement la personne qui en fait usage mais également, tel un cercle concentrique, l'entourage proche. Finalement, en raison de la difficulté de prendre des notes de façon « organique » avec un ordinateur (qui contraint à la linéarité), les étudiants qui prennent des notes manuscrites retiennent en général mieux et plus longtemps ce qu'ils ont appris en classe. L'ensemble de ces considérations incite à quelques recommandations :

1. *L'ordinateur n'est peut-être pas votre meilleur allié en classe : même si vous pensez ne pas pouvoir vous en passer, essayez, une fois ou deux au moins, de (re)prendre des notes à la main afin de voir si cela ne conviendrait pas davantage à votre façon d'apprendre.*
2. *À moins que l'enseignement de votre professeur ne l'exige en raison d'une activité pédagogique, il n'y a aucune raison que vous soyez branché à internet pendant le cours : avant le cours et durant la pause pourquoi pas, mais pas pendant le cours. Votre professeur actualise-t-il son statut FB pendant qu'il enseigne ? Prend-il ses courriels entre deux phrases ? Bien sûr que non. Pourtant vos profs aussi sont branchés ! Pourquoi ne prendriez-vous pas, vous aussi, une pause de réseau social et de téléphone pendant le temps d'un cours afin d'être entièrement présent, en échange avec vos professeurs et camarades plutôt qu'avec le monde virtuel ? C'est à la fois une question de respect et de cohérence intellectuelle. Et pensez-y : il y a de bonnes chances que cela soit bénéfique pour vos résultats.*
3. *Au-delà de ces recommandations, je me réserve le droit, si je constate que l'utilisation d'un ordinateur (tablette, téléphone...) dérange mon enseignement ou la classe, de vous demander d'en cesser l'utilisation ou de quitter le local. De même, si vous sentez que l'utilisation d'un appareil électronique par un de vos camarades vous gêne, venez me voir.*

*Sur l'art de la prise vos notes, un atelier est offert en novembre par le Service d'aide aux étudiants de l'UdeM ([www.cesar.umontreal.ca/apprentissage/ateliers.htm](http://www.cesar.umontreal.ca/apprentissage/ateliers.htm)). Le Centre de communication écrite ([www.cce.umontreal.ca](http://www.cce.umontreal.ca)) est également là pour vous aider à améliorer vos compétences rédactionnelles. Tirez profit de ces services qui sont là pour vous.<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Je recopie ici les directives données par M. Carl Bouchard dans son cours HST-2295 car elles conviennent tout à fait à mon type d'enseignement.