

Université de Montréal, Département d'histoire
HST 2444
Autochtones, État et société au Canada, 19^e-20^e siècle
Hiver 2016

Professeur responsable : David Meren
Local : Pavillon Lionel-Groulx, C-6100
Téléphone : (514) 343-6111, #34873
Courriel : david.meren@umontreal.ca
Disponibilité: mardi, 11h30-12h30; jeudi, 12h-13h

OBJECTIFS

Ce cours est un survol de l'histoire des relations entre les divers peuples autochtones et les « États de colons » qu'on connaît comme « le Canada » et « le Québec », des années 1840 jusqu'à l'aube du 21^e siècle. Il présente les événements, les thématiques et les débats qui ont façonné leurs relations complexes, multiformes et souvent difficiles. Le cours vise à répondre à « deux pressions contraires : d'une part, la nécessité de reconnaître la résistance et l'agentivité autochtones, et d'autre part, la nécessité de reconnaître [l'histoire des efforts pour réaliser] leur assujettissement. »¹

À la fin de ce cours, vous devriez avoir acquis :

- La capacité d'identifier les individus clés, les institutions et les événements qui ont marqué l'histoire des relations entre les populations autochtones, l'État et les sociétés canadienne et québécoise;
- La connaissance des diverses façons dont les communautés et les individus autochtones ont répondu, se sont adaptés, ou ont résisté aux actions canadiennes et québécoises – et comment ces diverses réponses ont modelé historiquement le Canada et le Québec;
- Une meilleure compréhension des structures de pouvoir – politique, juridique, économique, genrée, culturelle et sociale – qui ont déterminé les relations entre les peuples autochtones, le Canada et le Québec pendant la période à l'étude;
- Une capacité accrue d'analyse historique, y compris l'évaluation critique des sources et de l'historiographie, et le développement des compétences de recherche et de rédaction en tant que historienNEs – notamment une meilleure appréciation des défis (et des possibilités) historiographiques et méthodologiques associés à l'histoire autochtone;

¹ Tina Loo, compte rendu de Cole Harris, *The Resettlement of British Columbia: Essays on Colonialism and Geographic Change*, cité dans Adele Perry, *On the Edge of Empire, Gender, Race, and the Making of British Columbia, 1849-1871* (University of Toronto Press, 2001), 195.

- Une prise de conscience des façons dont l'histoire des relations entre les peuples autochtones et le Canada et le Québec ont façonné – et continuent de façonner – la société de colons dans laquelle nous vivons et, inversement, comment notre réalité façonne nos perceptions de la période et du sujet à l'étude.

FORMULE PÉDAGOGIQUE

Le cours se déroulera d'une façon à la fois chronologique et thématique. Il est divisé en trois modules qui explorent l'évolution des relations entre les populations autochtones et les gouvernements et les sociétés canadiens et québécois. Dans tous ces modules, nous nous pencherons sur les dimensions politiques, économiques et socioculturelles de notre sujet.

De façon générale, le cours est divisé en deux parties. La partie magistrale aborde le sujet du cours. La deuxième partie est une série d'ateliers qui sera consacrée à une discussion des lectures. Dans cette optique, les étudiants seront appelés à présenter leurs commentaires et observations sur les lectures (voir la section « Lectures »).

LECTURES

Il vous revient de faire toutes les lectures obligatoires à chaque semaine et d'être capables d'en discuter lors de nos ateliers. Je recommande fortement que vous arriviez au cours magistral en ayant déjà complété les lectures de la semaine, car les notes de participation seront basées sur la qualité de votre participation dans la discussion. Pour obtenir une bonne note, vous devez à la fois être un auditeur *actif*, être capable de vous engager systématiquement dans la discussion avec vos collègues ainsi que de démontrer par vos commentaires que vous avez une solide compréhension des lectures demandées. D'ailleurs, veuillez noter qu'afin d'obtenir une bonne note aux examens, il faudra démontrer dans vos réponses et vos interventions que vous avez fait vos lectures. Une réponse qui ne fait référence qu'aux cours magistraux n'est pas suffisante.

Les lectures obligatoires qui ne sont pas disponibles en format électronique sont marquées d'un astérisque (*) et se trouvent dans un recueil de textes, disponible à la Librairie des Sciences sociales de l'université dans le Pavillon Jean-Brillant. Les lectures obligatoires qui sont disponibles en ligne **ne se trouvent pas dans le recueil**. Il vous revient donc de les trouver dans les ressources électroniques du réseau des bibliothèques de l'Université de Montréal (il faudra utiliser l'outil de recherche ATRIUM dont le site web se trouve [ICI](#)), ou, le cas échéant, sur les sites Internet mis en référence. Veuillez noter qu'afin d'avoir accès aux ressources électroniques de l'université lorsque vous êtes hors campus, vous devez établir une connexion au Proxy. Vous trouverez les instructions à <http://www.bib.umontreal.ca/outils-informatiques/Proxy.htm>.

Enfin, pour s'assurer que nous discutons notre sujet avec le respect approprié, je vous recommande de consulter le *Guide terminologique : Recherches sur le patrimoine autochtone*, qui est disponible sur le site de notre cours dans StudiUM.

EXIGENCES ET ÉVALUATION

1. Participation – 15%

Afin d'encourager la participation dans nos discussions hebdomadaires des lectures, et d'assurer que chacunEs puisse s'exprimer librement dans notre cours, notamment ceux et celles qui ne se sentiraient pas à l'aise de parler, je propose l'alternative de préparer une fiche de lecture. Les étudiantEs intéresséEs doivent me contacter pour prendre entente. Bien entendu, il ne s'agit pas d'un travail obligatoire ni d'un travail supplémentaire mais plutôt une autre façon de participer. D'ailleurs, cet exercice ne remplace pas la présence et l'écoute active dans la portion atelier du cours. **Les étudiantEs qui n'assistent pas à l'atelier ne peuvent pas bénéficier de cette alternative.**

Les étudiantEs qui choisiront cette alternative devront m'envoyer par courriel, **au moins cinq (5) fois** pendant la session, une fiche de lecture qui porte sur l'une (1) des lectures de la semaine, et ce **au moins 24 heures avant le cours** afin que je sois en mesure d'incorporer leurs commentaires dans la discussion du lendemain. **Veillez noter que je n'accepterai pas les retards.**

Il s'agit d'un compte rendu critique en miniature, qui doit comprendre les éléments suivants : (1) Le sujet clé dont l'auteurE traite; (2) La thèse principale; (3) À votre avis, la contribution intellectuelle et l'importance historiographique du texte; (4) Une question au sujet de la lecture et de son argumentaire qu'on pourrait poser dans la discussion. Votre fiche de lecture doit faire au maximum **une page, au delà de quoi votre propos ne sera pas évalué.** Elle doit être rédigée en police **Times 12 pt. à double interligne.**

2. Examen intra (à la maison) – 20%

(à rendre en version numérique dans StudiUM avant 11h30, le mardi, 23 février)

Les questions vous seront remises le mardi, 16 février.

3. Essai historiographique – 35%

(à rendre en version numérique avant 16h30, le mardi, 29 mars)

4. Examen final (à la maison) – 30%

(à rendre en version numérique dans StudiUM avant 11h30, le mardi, 19 avril)

Les questions vous seront remises le mardi, 12 avril.

Les examens (intras et finaux) rendus en retard seront sujets à **une pénalité de dix pour cent par demi-heure. Aucun examen ne sera accepté plus de deux heures après l'heure limite.**

Les travaux de session en retard sont sujets à **une pénalité de cinq pourcent par jour** (y compris les fins de semaine). Une extension ne sera accordée que dans des circonstances **exceptionnelles** (par exemple, une urgence médicale ou familiale). Si vous ne parvenez pas à soumettre votre travail à temps, vous devrez fournir un billet d'un médecin, etc., expliquant les circonstances atténuantes du retard.

UN MOT SUR LA TRICHE:

Le plagiat, le copiage ou la fraude, ou toute tentative de commettre ces actes, ou toute participation à ces actes, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation, entraînent automatiquement la note F. Le professeur doit également faire rapport au doyen qui avisera l'étudiantE par écrit. D'autres sanctions, tels l'exclusion, la suspension ou le renvoi, sont aussi prévues par le règlement disciplinaire de la Faculté.

Critères d'évaluation des travaux

| Lettre | Pourcentage | Évaluation qualitative | À quoi ça correspond ? |
|---------------|---------------------------|------------------------|--|
| A+ A A- | 85 et + 83-84 80-82 | Excellent | Travail excellent, dépassant les objectifs de l'exercice : - Argumentation solide, convaincante et bien structurée. - Style clair et soutenu; les fautes de grammaire et d'orthographe sont inexistantes (ou presque). - Analyse rigoureuse et réflexion originale. |
| B+ B B- | 77-79 73-76 70-72 | Très bon | Très bon travail qui satisfait aux objectifs de l'exercice : - Argumentation généralement convaincante et structurée. - Style parfois imprécis; peu de fautes de français. - Analyse et réflexion claire et précise. |
| C+ C C- | 67-69 63-66 60-62 | Bon | Bon travail dans l'ensemble, présentant certaines lacunes : - Argumentation imprécise; quelques problèmes de structure. - Style imprécis; fautes grammaticales et orthographiques. - Analyse parfois confuse ou superficielle. |
| D+ D | 55-59 50-54 | Passable | Travail qui présente des lacunes importantes |
| E | 35-49 | Faible (échec) | |
| F | 0-34 | Échec | |

UN MOT SUR LA TECHNOLOGIE ET LE RESPECT:

La technologie et l'apprentissage : De plus en plus d'études révèlent que les étudiantEs qui utilisent un ordinateur pour prendre des notes réussissent moins bien que ceux qui prennent leurs notes à la main. Après tout, les cours magistraux ne sont pas une dictée, mais plutôt l'occasion d'écouter, de réfléchir et de décider quelles idées et quels détails sont à noter dans ses propres mots. C'est grâce à un tel processus que l'on apprend.

*Par conséquent, les étudiantEs qui souhaitent utiliser leur ordinateur sont invitéEs à le faire, mais elles/ils devraient chercher leurs places à partir de l'arrière de l'amphithéâtre. **Le devant de l'amphithéâtre est réservé aux étudiantEs qui prennent des notes de cours à la main.***

La technologie et le respect : Cette organisation de l'amphithéâtre reflète ma croyance en un idéal que nous devrions cibler en tant que chercheurs : la classe est une communauté d'apprentissage, dont le succès dépend de notre présence, de notre participation, mais aussi du respect et de la politesse dont nous faisons preuve les uns envers les autres. L'utilisation de votre ordinateur en classe pour explorer le Web, regarder des vidéos, envoyer des messages instantanés, converser sur Facebook, etc., dérange les personnes qui vous entourent, est irrespectueux envers votre professeur, et en fin de compte, signifie tout simplement que vous perdez votre temps en classe. Tout comportement dérangeant (y compris l'utilisation des téléphones) sera traité au cas par cas, mais je me réserve le droit de vous demander de quitter si votre activité importune la salle de classe.

Les étudiantEs sont priéEs de venir m'exprimer leurs inquiétudes dans le cas où l'usage de matériel technologique par l'unE de leurs collègues s'avèrerait problématique.

Communication par courriel : Avant d'envoyer une question au professeur ou aux auxiliaires d'enseignement, assurez-vous d'avoir rédigé une question claire et sans faute. De plus, assurez-vous d'avoir épuisé toute autre source d'information (plan de cours, notes de cours, lectures, forum du site du cours dans StudiUM, etc.) : si ce que vous cherchez s'y trouve facilement (surtout dans le plan de cours!), **votre question restera sans réponse**. Il faut également être conscient que la réponse à une question qui touche à la matière vue en cours est susceptible d'être transmise à toute la classe dans la mesure où elle est d'intérêt général. Finalement, il ne faut pas s'attendre à ce que je vous réponde immédiatement; prévoyez pour cela un délai de deux à trois jours, en particulier la fin de semaine.

PLAN DU COURS ET CALENDRIER

Partie 1 – Les régimes coloniaux

Semaine 1, 5 janvier

Introduction

Lectures :

*Sylvie Vincent, « Compatibilité apparente, incompatibilité réelle des versions autochtones et occidentales de l'histoire : l'exemple Innu », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2002, 32(2) : 99-106.

Pierre Trudel, « Histoire, neutralité et autochtones : Une longue histoire », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 2000, 53(4) : 528-540.

Semaine 2, 12 janvier

Les peuples autochtones et les projets impérialistes

Lectures de l'atelier 1 :

Jennifer Reid, « The Doctrine of Discovery and Canadian Law », *Canadian Journal of Native Studies*, 2010, 30(2) : 335-359.

Alain Beaulieu, « L'on n'a point d'ennemis plus grands que ces sauvages », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 2008, 61(3/4) : 365-395.

Jon Parmenter et Mark Power, « The Perils and Possibilities of Wartime Neutrality on the Edges of Empire : Iroquois and Acadians between the French and British in North America, 1744-1760 », *Diplomatic History*, 2007, 31(2) : 167-206.

Semaine 3, 19 janvier

Les peuples autochtones et le projet colonial canadien

Lectures de l'atelier 2 :

Brittany Luby, « 'The Department is Going Back on These Promises' : An Examination of Anishinaabe and Crown Understandings of Treaty », *Canadian Journal of Native Studies*, 2010, 30(2) : 203-228.

*John S. Milloy, « Tipahamatoowin or Treaty 4?: Speculations on Alternate Texts », *Native Studies Review*, 2009, 18(1) : 91-111.

*Nathalie Kermoal, « Les rôles et les souffrances des femmes métisses lors de la résistance de 1870 et la rébellion de 1885 », *Prairie Forum*, 1994, 19(2) : 153-168.

Semaine 4, 26 janvier

Les peuples autochtones et le système capitaliste

Lectures de l'atelier 3 :

Brian Gattler, « Money and the Changing Nature of Colonial Space in Northern Quebec : Fur Trade Monopolies, the State, and Aboriginal Peoples during the Nineteenth Century », *Histoire sociale/ Social History*, 2013 46(92): 271-293.

Siomonn Pulla, "Resisting Regulation: Conservation, Control, and Controversy over Aboriginal Land and Resource Rights in Eastern Canada, 1880-1930," *International Journal of Canadian Studies*, 2012 (45/46) : 467-494.

Mario Marchand, « La représentation sociale de l'espace traditionnel des autochtones par rapport à celle du territoire des allochtones : l'exemple de la forêt mauricienne, 1534-1934 », *Cahiers de Géographie du Québec*, décembre 2012, 56(159) : 567-582.

Semaine 5, 2 février

Les cultures autochtones et l'invasion canadienne

Lectures de l'atelier 4 :

Brian Titley, « Isoler et embrigader. Le tendance coercitive des politiques d'éducation pour

enfants autochtones (1870-1932), *Recherches amérindiennes au Québec*, 2011, 41(1) : 3-15.

Claude Gélinas, « Les missions catholiques chez les Atikamekw (1837-1940) : manifestations de foi et d'esprit pratique », *Études d'histoire religieuse*, 2003, (69) : 83-99.

Annette de Stecher, « Les arts wendats au service de la diplomatie et de la traite », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2014, 44(2/3) : 65-77.

Partie 2 – La résistance et la réforme (limitée)

Semaine 6, 9 février

Les militantismes autochtones et les réponses canadiennes

Lectures de l'atelier 5 :

*Katharine McGowan, « 'Until We Receive Just Treatment': The Fight against Conscription in the Naas Agency, British Columbia », *BC Studies*, automne 2010, (167): 47-70.

*Robin Jarvis Brownlie, « Nothing Left for Me or Any Other Indian » : The Georgian Bay Anishinabek and Interwar Articulations of Aboriginal Rights », *Ontario History*, novembre 2004, 96(2) : 116-142.

Semaine 7, 16 février

Les autochtones et le Canada et le Québec de l'ère keynésienne

Lectures de l'atelier 6 :

Frédéric B. Laugrand, Jarich G. Oosten, Üstün Bilgen-Reinart, « La 'relocalisation' des Dènès sayisis et des Ahiammiuts dans les années 1950 », *Recherches amérindiennes au Québec* 2011, 41(2/3): 99-116.

Hans M. Carlson, « A Watershed of Words : Litigating and Negotiating Nature in Eastern James Bay, 1971-1974 », *Canadian Historical Review*, mars 2004, 85(1) : 63-84.

Karen Stote, « The Coercive Sterilization of Aboriginal Women in Canada », *American Indian Culture & Research Journal*, 2012, 36(3): 117-150.

Semaine 8, 23 février

***** L'EXAMEN INTRA (à maison) *****

Aucun cours

Semaine 9, 1 mars

La semaine de lecture

Semaine 10, 8 mars

D'un génocide à une renaissance?

Lectures de l'atelier 7 :

*Brendan F.R. Edwards, « I Have Lots of Help behind Me, Lots of Books, to Convince You": Andrew Paull and the Value of Literacy in English, » *BC Studies*, 2009, (164): 7-30.

Sandra Hobbs, « L'Autochtone dans *Le dernier été des Indiens* de Robert Lalonde : ou comment passer de la grande à la petite noirceur », *International Journal of Canadian Studies*, 2010, (41) : 231-252.

Michael Marker, « Indigenous resistance and racist schooling on the borders of empires: Coast Salish cultural survival », *Paedagogica Historica*, 2009, 45(6): 757-772.

Partie 3 – Contester le legs colonial dans un monde postcolonial

Semaine 11, 15 mars

Les militantismes autochtones du « Livre rouge » à la crise d'Oka

Lectures de l'atelier 8 :

*Indian Chiefs of Alberta, *Citizens Plus* (Indian Association of Alberta, 1970) **(Extraits)**

Danielle Naumann, « Aboriginal Women In Canada: On The Choice To Renounce Or Reclaim Aboriginal Identity, » *Canadian Journal of Native Studies*, décembre 2008, 28(2): 343-361.

DOCUMENTAIRE : Alanis Obomsawin, *Kanehsatake, 270 ans de résistance* (Office national du film, 1993), 119 min 25 s.

On trouvera ce documentaire [ICI](#) sur le site du ONF

Semaine 12, 22 mars

Les autochtones et le tournant néolibéral

Lectures de l'atelier 9 :

*Nick Blomley, “Shut the Province Down”: First Nations Blockades in British Columbia, 1984-1995”, *BC Studies*, Autumn 1996, (111), 5-35.

Martin Thibault, « Vers la fin du ‘contrat colonial moderne’? Le cas des ententes hydroélectriques au Québec et au Manitoba, *Globe : Revue internationale d'études québécoises*, 2010, 13(2) : 125-150.

Thierry Rodon, Francis Lévesque et Jonahan Blais, « De Rankin Inlet à Raglan, le développement minier et les communautés inuit », *Études/Inuit/Studies*, 2013, 37(2) : 103-122.

Semaine 13, 29 mars

Semaine 14, 5 avril

Les cultures autochtones à l'ère de la mondialisation

Lectures :

*Isabelle Schulte-Tenckhoff, « Du déjà vu en Colombie-Britannique : l'affaire 'Delgamuukw' et la controverse du Potlatch », *Recherches amérindiennes au Québec*, 1999, 29(3) : 41-51.

Jennifer Adese, « Colluding with the Enemy?: Nationalism and Depictions of 'Aboriginality' in Canadian Olympic Moments », *American Indian Quarterly*, automne 2012, 36(4) : 479-502.

Éric Aubin et France Aubin, « APTN au cœur du développement de la radiodiffusion autochtone au Canada », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2012, 42(1) : 23-29.

Semaine 15, 12 avril

L'histoire, la vérité et la réconciliation : Assumer le legs colonial...pour passer à l'avenir

Lectures :

*Richard Boivin, René Morin, « La Commission royale sur les peuples autochtones (1991-1996) ou la longue marche des peuples autochtones du Canada vers la reconnaissance de leurs droits », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2007, 37(1), 25-36.

*C. J. Voyageur, "Female First Nations Chiefs and the Colonial Legacy in Canada," *American Indian Culture & Research Journal*, 2011, 35(3), 59-78.

Idle No More, « The Manifesto », disponible à : <http://www.idlenomore.ca/manifesto>

Travail de Session

Essai historiographique

Objectif

L'objectif de ce travail de session est de préparer un essai de réflexion sur l'ouvrage à l'étude, détaillant :

1. sa contribution à notre compréhension de l'histoire des relations entre les divers peuples autochtones et « le Canada » et « le Québec » en général; et,
2. ses rapports avec l'historiographie, les idées et les thèmes que nous abordons dans ce cours.

Autrement dit, je veux que vous mettiez l'ouvrage « en conversation » avec les lectures hebdomadaires dont nous avons discuté dans le cours (du moins, les textes que vous considérez pertinents pour l'élaboration de votre argumentaire). Vous utiliserez l'ouvrage à l'étude, et votre lecture critique de ce dernier, comme une espèce de tremplin pour discuter des idées, des thèmes et des événements abordés dans les lectures hebdomadaires. **À cet égard, vos notes de lectures vous serviront de travail préparatoire, un préalable essentiel au travail de session.**

*Bien entendu, l'objectif de ce travail n'est pas de prouver que vous avez lu le livre et les textes hebdomadaires – bien que vous ayez encore besoin de le faire! – mais plutôt de montrer que vous pouvez réfléchir d'une manière **critique** et **analytique** à l'égard de ce que vous lisez.*

Choix de titre:

Thomas King, *L'Indien malcommode : un portrait inattendu des Autochtones d'Amérique du Nord* (Boréal, 2014)

Exigences

Il s'agit d'un travail de **2000 mots**, avec une police de **12 points**, et **espacé à double interligne**. Veuillez aussi noter que les références devraient être conformes au *Guide méthodologique en histoire du Département d'histoire* qui est disponible dans le site du cours dans StudiUM.