

## SYLLABUS

### HST 3130

#### Culture et société au Moyen Âge :

#### Configurations culturelles dans l'Europe post-romaine (c. 400–c. 1000)

Salle de cours : B-3265 Pav. 3200 J.-Brillant

Jours et heures : les mardis de 13h00 à 16h00

#### Contact

Gordon Blennemann  
Département d'histoire  
3150, rue Jean-Brillant  
Pavillon Lionel-Groulx  
Bureau C-6109

Courrier :  
gordon.blennemann@umontreal.ca  
Téléphone : 514 343-6111 #41932  
Permanence : les mardis après le cours et  
sur demande

#### Présentation et objectifs du cours

Le haut Moyen Âge européen, les temps *grosso modo* entre l'an 400 et l'an mil, est bien plus qu'une simple période transitoire entre l'Antiquité tardive et le contexte des réformes et transformations des XI<sup>e</sup>, XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> siècles que l'on appelle traditionnellement la Renaissance du Moyen Âge central. Cette Renaissance doit beaucoup aux siècles antérieurs, tout en contribuant à réduire voire abolir définitivement leur diversité particulière. Nous avons de nombreuses preuves que les contemporains, les haut-médiévaux, étaient eux-mêmes conscients de cette diversité qui n'est donc point une simple conceptualisation imposée par la recherche historique. Il faut peut-être attendre les décennies après la Seconde Guerre mondiale pour voir naître à travers l'Union européenne un projet de diversité dans l'unité comparable à celui du haut Moyen Âge européen.

Notre but sera d'embrasser cette diversité qui se traduit par la richesse des identités locales et des pratiques sociales et culturelles et qui s'oppose en effet en grande partie à toute vision d'uniformisation même si cela était, par exemple, le rêve de l'époque carolingienne. Si l'on ne peut pas entièrement nier le problème de sources, le manque partiel de documents pour un bon nombre de questions incite plus que pour d'autres époques à quitter le sentier traditionnel des sources historiques. Dans ce sens le cours initie à un large éventail de textes mais aussi d'images et d'objets et leurs exigences méthodologiques. Un défi passionnant est celui de l'analyse des sources à caractère littéraire qui nous sont parvenues du haut Moyen Âge qui par leur statut particulier réclament une méthodologie qui dépasse le répertoire traditionnel des sciences historiques. La lecture intégrale de la traduction française du Beowulf, sans doute le texte épique en vieil anglais le plus connu, nous permet de s'initier aux exigences de cette textualité littéraire. À l'ouverture de l'éventail de sources correspond donc aussi une ouverture méthodologique. Nous la prenons en considération par la lecture de textes complémentaires qui présentent chacun une approche conceptuelle des sciences humaines. Il ne s'agit pas de plaquer simplement ces concepts sur ce qui nous vient du haut Moyen Âge ou (pire encore) de remplir par le conceptuel les lacunes et silences de nos sources. Les approches conceptuelles entrent plutôt en jeu là où la méthodologie touche à ses limites. Elles sont donc des compléments et élargissements de nos moyens de jeter un regard varié et nuancé sur les pratiques culturelles des gens du haut Moyen Âge.

## Plan de travail, évaluations, échéancier et critères

Le cours veut avant tout offrir un forum de discussion et de questionnement sur les lectures et les sources. **La préparation de toutes les séances est donc essentielle !** Les travaux à rendre vont dans ce sens étant donné qu'ils intègrent cette préparation. Nous utilisons le manuel suivant : Julia M. H. SMITH, *Europe after Rome. A New Cultural History 500–1000*, Oxford e.a., 2005. Même si nous reprenons les différents chapitres du livre au courant du trimestre, il est conseillé de l'avoir lu avant le début du cours pour avoir une meilleure vue d'ensemble. Une première lecture préliminaire du *Beowulf* (éd. et trad. André CREPIN, Paris, 2007 [*Lettres gothiques*]) est également conseillée.

Les éléments d'évaluation suivants sont prévus :

1. *Questions et problématiques de lecture (1,5 points par travail rendu, max. 15)*: pour développer une base de discussion commune les étudiant-e-s doivent préparer, au-delà la simple préparation des lectures pour chaque séance, au moins pour dix séances trois questions de réflexion (ou plus) sur chacune des lectures à préparer pour les séances. L'étudiant-e choisira les dix séances. Les questions seront rendues comme preuve de préparation la veille du cours à midi au plus tard. Vous êtes bien évidemment invité à vous impliquer à travers vos questions et au-delà dans la discussion en classe. Une évaluation qualitative des questions en forme de note sur 100 n'est pas prévue pour garder le caractère d'un entraînement. Néanmoins, pour être comptabilisées pour les 15 points les questions doivent témoigner d'une préparation approfondie qui dépasse la simple lecture des articles. Aucun retard des travaux ne sera accepté étant donné qu'il s'agit d'une préparation pour la séance. Des points bonus sont accordés aux travaux rendus au-delà des dix fois obligatoires (1 point par travail).
2. *Questions, plans et problématiques d'analyse de source (1,5 points par travail, max. 15)*: le travail sur les sources est le cœur même du cours. Toujours dans la perspective de développer une base de travail commune les étudiant-e-s doivent préparer, au-delà de la simple préparation des sources nécessaires pour chaque séance, au moins pour dix séances trois questions de réflexions sur chacune des sources à préparer pour la séance. Deux fois une problématique et un plan d'analyse seront demandés pour une source. Pour ces travaux sur les sources l'étudiant-e choisira aussi les séances. Les questions seront rendues comme preuve de préparation la veille du cours à midi au plus tard. Comme pour les questions sur les lectures d'articles, utilisez ces questions comme point de départ du travail commun sur les sources en classe. Une évaluation qualitative en forme de note sur 100 n'est pas prévue pour garder le caractère d'un entraînement. Néanmoins, pour être comptabilisées pour les 15 points les questions doivent témoigner d'une préparation approfondie qui dépasse la simple lecture des sources. Aucun retard des travaux ne sera accepté étant donné qu'il s'agit d'une préparation pour la séance. Des points bonus sont accordés pour des travaux rendus au-delà des dix fois obligatoires (1 point par travail).
3. *Présentation de source en forme de mini-exposé de dix minutes max. (noté sur 100)* : chaque étudiant-e doit préparer un court exposé de présentation d'une source qui vise à mettre à disposition de tout le groupe les éléments de critique de source essentiels (auteur, datation, genre de texte etc.) et sera accompagné d'un hand-out d'une page de contenu avec des éléments bibliographiques de base. Des instructions plus précises suivront.
4. *Travail de recherche (noté sur 100)* : il s'agit d'un travail de recherche écrit d'environ 20

pages centré sur une ou plusieurs sources historiques. Le sujet, le plan et la problématique seront élaborés au courant du trimestre avec mon soutien lors des heures de permanences. Les travaux rendus sans ma consultation (au moins deux fois) ne sont pas acceptés et donc comptés comme un échec. Des instructions plus précises suivront.

Évaluation	Questions et problématiques de lecture	Questions, problématiques et plans d'analyse de source	Présentation de source en forme de mini-exposé	Travail de recherche
Échéance	Par séance	Par séance	Date individuelle	19 avril
Pondération	15	15	20	50

Lettre	Pourcentage	Points sur 4.3	Évaluation qualitative	À quoi ça correspond ?
A+	85 et +	4,3	Excellent	Travail excellent, dépassant les objectifs de l'exercice : - Argumentation solide, convaincante et bien structurée. - Style clair et soutenu; les fautes de grammaire et d'orthographe sont inexistantes (ou presque). - Analyse rigoureuse et réflexion originale.
A	83-84	4,0		
A-	80-82	3,7		
B+	77-79	3,3	Très bon	Très bon travail qui satisfait aux objectifs de l'exercice : - Argumentation généralement convaincante et structurée. - Style parfois imprécis; peu de fautes de français. - Analyse et réflexion claire et précise.
B	73-76	3,0		
B-	70-72	2,7		
C+	67-69	2,3	Bon	Bon travail dans l'ensemble, présentant certaines lacunes : - Argumentation imprécise; quelques problèmes de structure. - Style imprécis; fautes grammaticales et orthographiques. - Analyse parfois confuse ou superficielle.
C	63-66	2,0		
C-	60-62	1,7		
D+	55-59	1,3	Passable	Travail qui présente des lacunes importantes
D	50-54	1,0		
E	35-49	0,5	Faible	Échec
F	0-34	0	Échec	Échec

### Plan du cours

- Semaine 1 (5 janvier 2016) :** Introduction et formalités – Configurations culturelles au haut Moyen Âge - Une première approche du Beowulf – Enjeux et limites d'une réflexion conceptuelle
- SMITH, *Europe after Rome...*, p. 1–9 (introduction).
  - Source (S) : Beowulf
  - Concept (C) : Mieke BAL, *Travelling Concepts in the Humanities. A Rough Guide*, Toronto e.a., 2002, p. 22–55 (chapitre 1).

- C : Wolfgang ISER, « Towards a Literary Anthropology », dans : *The Future of Literary Theory*, dir. Ralph COHEN, New York e.a., 1989, p. 208–228 et 426–427.
- C : Kenneth D. BURKE, « Myth, Poetry and Philosophy », dans : *Journal of American Folklore*, 73, 1960, 283–306, ici dans : Kenneth D. BURKE, *Language as Symbolic Action. Essays on Life, Literature and Method*, Berkley et Los Angeles, 1968, p. 381–409.

**Semaine 2 (12 janvier 2016) : Langues – oralité – écritures – lectures**

- SMITH, *Europe after Rome...*, p. 13–50 (chapitre 1).
- S : Otfrid de Wissembourg, Lettre à Liutbert, archevêque de Mayence
- C : Paul ZUMTHOR, *La lettre et la voix. De la « littérature » médiévale*, Paris, 1987, p. 15–35 (introduction).
- Recherche (R) : Anne-Marie HELVETIUS, « Hagiographie et formation des aristocrates dans le monde franc (VII<sup>e</sup>–VIII<sup>e</sup> siècles) », dans : *Hagiographie, idéologie et politique au Moyen Âge en Occident. Actes du colloque international du Centre d'Études Supérieures de Civilisation Médiévale de Poitiers, 11–14 septembre 2008*, dir. Edina BOZOKY, Turnhout, 2012 (*Hagiologia*, 8), p. 59–80.

**Semaine 3 (19 janvier 2016) : Cultures visuelles et matérielles**

- S : Authentiques de reliques de Saint-Maurice d'Agaune
- S : Victrice de Rouen, De la louange des saints
- C : Jean-Claude SCHMITT, « L'historien et les images », dans : *Der Blick auf die Bilder. Kunstgeschichte und Geschichte im Gespräch*, dir. Otto-Gerhard OEXLE, Göttingen, 1997 (*Göttinger Gespräche zur Geschichtswissenschaft*, 4), p. 7–51.
- R : Martin HEINZELMANN, « Sainteté, hagiographie et reliques en Gaule dans leurs contextes ecclésiologique et social (antiquité tardive et haut Moyen Âge) », dans : *Lalies*, 24, 2004, p. 37–62.
- R : Julia M. H. SMITH, « Portable Christianity. Relics in the Medieval West (c. 700–1200) », dans : *Proceedings of the British Academy*, 181, 2012, p. 143–167.

**Semaine 4 (26 janvier 2016) : Impacts et limites du christianisme**

- S : Théodoret de Cyr, Vie de Siméon le Stylite
- C : Mircea ELIADE, *Le sacré et le profane*, Paris, 1965 (*Collection Idée*, 76), p. 84–100.
- R : Peter BROWN, « The rise and function of the holy man in Late Antiquity », dans : *The Journal of Roman Studies*, 61, 1971, p. 80–101.
- R : Stéphane LEBECQ, « Les Frisons entre paganisme et Christianisme », dans : *Christianisation et déchristianisation. Actes de la IXe Rencontre d'histoire religieuse, Fontevraud, 3–5 octobre 1985, Angers, 1986 (Publications du Centre de recherches d'histoire religieuse et d'histoire d'idées*, 9), p. 19–45.

**Semaine 5 (2 février 2016) : Cadres de la vie – pratiques de la mort**

- SMITH, *Europe after Rome...*, p. 51–80 (chapitre 2).
- C : Clifford GEERTZ, « La description dense. Vers une théorie interprétative de la culture », dans : *Enquête*, 6, 1998, p. 73–105.

- R : James EDWARD, « Burial and status in the early medieval West », dans : *Transactions of the Royal Historical Society*, Ser. 5, 39, 1989, p. 23–40.
- R : Jean-Pierre DEVROEY, « Des migrations bien encadrées dans les seigneuries rurales carolingiennes. L'exemple de l'abbaye de Saint-Germain-des-Prés (823–828) », dans : *Anthroponymie et migrations dans la chrétienté médiévale*, dir. Monique BOURIN et Pascual MARTINEZ SOPENA, Madrid, 2010 (*Collection de la Casa de Velázquez*, 116), p. 15–40.

#### **Semaine 6 (9 février 2016) : Individu et communauté**

- S : Prologues d'auteur de Venance Fortunat
- C : Michel FOUCAULT, « Qu'est qu'un auteur ? », ID., *Dits et écrits*, t. 1, Paris, 1994, p. 789–821, n. 69.
- R : Stefan ESDERS, « 'Faithful believers': Oaths of Allegiance in Post-Roman Societies as Evidence for Eastern and Western 'Visions of Community' », dans : *Visions of community in the post-Roman world: the West, Byzantium and the Islamic world, 300–1100*, dir. Walter POHL, Clemens GANTNER et Richard PAYNE, Farnham e.a., 2012, p. 357–374.
- R : Walter POHL, « Introduction : Ego trouble ? », dans : *Ego trouble: authors and their identities in the early Middle Ages*, dir. Richard CORRADINI, Matthew Bryan RICHARD, Rosamond MCKITTERICK et Irene VAN REENSWOUDE, Vienne, 2010 (*Denkschriften. Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse*, 385, *Forschungen zur Geschichte des Mittelalters*, 15), p. 9–22.

#### **Semaine 7 (16 février 2016) : Mémoire et histoire**

- S : Passion du roi Sigismond
- C : Jan ASSMANN, *La mémoire culturelle. Écriture, souvenir et imaginaire politique dans les civilisations antiques*, Paris, 2010 (Collection historique), p. 60–78 et 278–288.
- R : Helmut REIMITZ, « Cultural Brokers of a Common Past: History, Identity and Ethnicity in Merovingian Historiography », dans : *Strategies of Identification: Ethnicity and Religion in Early Medieval Europe*, dir. Gerda HEYDEMANN et Walter POHL, Turnhout, 2013 (*Cultural Encounters in Late Antiquity and the Middle Ages*, 13), p. 257–301.

#### **Semaine 8 (23 février 2016) : Carrefours culturels**

- S : Vie de Jean de Gorze
- C : Michael WERNER et Bénédicte ZIMMERMANN, « Penser l'histoire croisée : entre empirie et réflexivité », dans : *Annales HSS*, 58, 2003, p. 7–36.
- R : Daniel KÖNIG, « Caught Between Cultures ? Bicultural Personalities as Cross-Cultural Transmitters in the Late Antique and Medieval Mediterranean », dans : *Acteurs des transferts culturels en Méditerranée médiévale*, dir. Rania ABDELLATIF, Yassir BENHIMA, Daniel KÖNIG et Élisabeth RUCHAUD, Munich, 2012 (*Ateliers des Deutschen Historischen Instituts Paris*, 9), p. 56–72.
- R : Céline MARTIN, « Statut des juifs, statut de libre dans l'Occident du haut Moyen Âge : l'exemple ibérique », dans : *Jews in Early Christian law : Byzantium and the Latin West, 6th–11th centuries*, dir. John Victor TOLAN et Nicholas Robert Michael DE LANGE, Turnhout, 2014 (*Religion and law in medieval Christian and Muslim societies*, 2), p. 55–71.

**Semaine 9 (1 mars 2016) : Semaine d'activité libre**

**Semaine 10 (8 mars 2016) : Le corps et les émotions**

- C : Helmuth PLESSNER, *Le rire et le pleurer. Une étude des limites du comportement humain*, Paris, 1995, p. 19–49 (chapitre 10).
- R : Damien BOUQUET et Piroska NAGY, *Sensible Moyen Âge. Une histoire des émotions dans l'Occident médiéval*, Paris, 2015 (*L'Univers historique*), p. 51–101 et 361–370 (chapitres 2 et 3).

**Semaine 11 (15 mars 2016) : Formes d'amitié et de parenté**

- SMITH, *Europe after Rome...*, p. 83–114 (chapitre 3).
- C : Anita GUERREAU-JALABERT, « Sur les structures de parenté dans l'Europe médiévale », dans : *Annales ESC*, 36, 1981, p. 1028–1049.
- R : Thomas M. CHARLES-EDWARDS, « The social background to Irish Peregrinatio », dans : *Celtica*, 11, 1976, p. 43–59.
- R : Matthew J. INNES, « Keeping it in the family : women and aristocratic memory, 700–1200 », dans : *Medieval Memories. Men, Women and the Past, 700–1300*, dir. Elisabeth M. C. VAN HOUTS, Harlow, 2001, p. 17–35.

**Semaine 12 (22 mars 2016) : Un haut Moyen Âge genré**

- S : Dossier autour de la reine Brunehaut
- SMITH, *Europe after Rome...*, p. 115–147 (chapitre 4)
- C : Mieke BAL, *Lethal love : feminist literary readings of biblical love stories*, Bloomington, 1987, p. 10–36.
- R : Carol CLOVER, « Regardless of Sex : Men, Women and Power in Early Northern Europe », dans : *Speculum*, 68, 1993, p. 363–387.
- R : Sylvie JOYE, « Les couples chastes à la fin de l'Antiquité et au haut Moyen Âge », dans : *Médiévales*, 65, 2013, p. 47–64.

**Semaine 13 (29 mars 2016) : Pouvoir et patrimoine**

- S : *Formulae* du haut Moyen Âge
- SMITH, *Europe after Rome...*, p. 151–214 (chapitres 5 et 6).
- C : Jacques DERRIDA, *Force de loi. Le 'fondement mystique de l'autorité'*, Paris, 1994, p. 17–18 et 40–46.
- R : Alice RIO, « Freedom and unfreedom in early medieval Francia : The evidence of the legal formulae », dans : *Past and Present*, 193, 2006, p. 7–40.

**Semaine 14 (5 avril 2016) : Théorie et pratique de la royauté**

- SMITH, *Europe after Rome...*, p. 217–252 (chapitre 7).
- C : Barbara STOLLBERG-RILLINGER, « La communication symbolique à l'époque pré-moderne. Concepts, thèses, perspectives de recherche », dans : *Trivium* [En ligne], 2, 2008, mis en ligne le 23 octobre 2008, consulté le 18 novembre 2015. URL : <http://trivium.revues.org/1152>.
- R : Philippe BUC, « Rituel politique et imaginaire politique au haut Moyen Âge », dans : *Revue historique*, 620, 2001, p. 843–883.

**Semaine 15 (12 avril 2016) : Rome et Jérusalem**

- SMITH, *Europe after Rome...*, p. 253–297 (chapitre 8 et épilogue).
- C : Hans-Ulrich GUMBRECHT, « Presence Achieved in Language (With Special Attention Given to the Presence of the Past) », dans : *History and Theory*, 45, 2006, p. 317–327.
- R : Thomas O'LOUGHLIN, « Adomnán's Plans in the Context of his Imagining 'the Most Famous City' », dans : *Imagining Jerusalem in the Medieval West*, dir. Lucy DONKIN et Hanna VORHOLT, Oxford e.a., 2012 (*Proceedings of the British Academy*, 175), p. 15–40.

## BIBLIOGRAPHIE

### Ouvrages de référence et outils de travail

- *Atlas historique mondial*, dir. par Georges DUBY, Paris, 2011 (1<sup>ère</sup> éd., Paris, 1987).
- BERNARD, Yvelise, Michel KAPLAN et Mireille VINCENT-CASSY [e.a.], *Dictionnaire des biographies, t. II : le Moyen Âge, 476–1453*, Paris, 1993 (*Cursus*).
- BÜHRER-THIERRY, Geneviève, *Les sociétés en Europe du milieu du VI à la fin du IX siècle : enjeux historiographiques, méthodologie, bibliographie commentée*, Paris, 2002 (*Guide pour les concours*).
- *Dictionnaire de la France médiévale*, dir. Jean FAVIER, Paris, 1995.
- *Dictionnaire des lettres françaises, t. II : le Moyen Âge*, dir. Geneviève HASENOHR et Michel ZINK, Paris, 1992 (*Encyclopédies d'aujourd'hui*).
- *Dictionnaire du Moyen Âge*, dir. Claude GAUVARD, Alain de LIBERA et Michel ZINK, Paris, 2002.
- *Dictionnaire encyclopédique du Moyen Âge*, 2 vol., dir. André VAUCHEZ, Paris, 1997.
- *Dictionnaire historique de la papauté*, dir. Philippe LEVILLAIN, Paris, 1994.
- *Dictionnaire raisonné de l'Occident médiéval*, dir. Jacques LE GOFF et Jean-Claude SCHMITT, Paris, 1999.
- GOULLET, Monique et Michel PARISSÉ, *Apprendre le latin médiéval*, Paris, 1996.
- *Histoire du christianisme des origines à nos jours*, vol. 1–4, Paris, 1993–2000.
- *L'Atelier du médiéviste*, dir. Jacques BERLIOZ et Olivier GUYOTJEANNIN, Turnhout, 1994– (se continue).
- *Le grand atelier de l'histoire de France. Le Moyen Âge : 481–1453*, dir. Boris BOVE, Geneviève BÜHRER-THIERRY, Jean-Christophe CASSARD, Florian MAZEL et Charles MERIAUX, Paris, 2012.
- *Lexikon der christlichen Ikonographie*, 8 vol., dir. Engelbert KIRSCHBAUM et Wolfgang BRAUNFELS, Rome [e.a.], 1968–1976.
- *Lexikon des Mittelalters*, 9 vol., Munich et Zurich, 1980–1998.

- PERIN, Patrick et Pierre RICHE, *Dictionnaire des Francs. Les Mérovingiens et les Carolingiens*, Paris, 2013.
- *The Cambridge History of Christianity*, t. 1–3, Cambridge [e.a.], 2006–2008.
- *The New Cambridge Medieval History*, 7 t. en 8 vol., dir. Rosamond MCKITTERICK, Cambridge [e.a.], 1995–2000.
- *The Oxford Dictionary of the Middle Ages*, dir. Robert E. BJORK, 4 vol., Oxford, 2010.
- *Typologie des sources du Moyen Âge occidental*, dir. par Léopold GENICOT (†), Baudouin Van den ABEELE, Jean-Marie YANTE, Turnhout, 1972– (se continue).
- ZIMMERMANN, Michel, *Chronologie du Moyen Âge*, Paris, 2007 (*Points Histoire*).

### Ouvrages de synthèse et monographies

#### Généralités

- BÜHRER-THIERRY, Geneviève, *L'Europe carolingienne (714–888)*, 2 éd., Paris, 2010 (*Campus histoire*).
- COUMERT, Magalie et Bruno Dumézil, *Les royaumes barbares en Occident*, Paris, 2010 (*Que sais-je ?*, 3877).
- INNES, Matthew, *Introduction to Early Medieval Western Europe, 300-900: The Sword, the Plough and the Book*, Londres 2007.
- JOYE, Sylvie, *L'Europe barbare (475–714)*, Paris, 2010 (*Campus histoire*).
- LANÇON, Bertrand, *Le monde romain tardif. IIIe–VIIe siècle apr. J.-C.*, Paris, 1992 (*Cursus*).
- LEGAUY, Jean-Pierre, *L'Europe carolingienne (VIIIe –Xe siècles)*, [Paris], 2002 (*Europe & Histoire*).
- ID., *L'Europe des États barbares (Ve–VIIIe siècles)*, [Paris], 2002 (*Europe & Histoire*).
- *Le Moyen Âge, IVe–Xe siècle*, dir. Michel KAPLAN, Christophe PICARD et Michel ZIMMERMANN, Rosny, 1996 (*Collection Grand amphi. Histoire médiévale*, 1).
- RICHE, Pierre, *Les Carolingiens. Une famille qui fit l'Europe*, Paris, 2012 (1<sup>ère</sup> éd., Paris, 1983).
- *The Early Middle Ages. Europe 400–1000*, dir. Rosamond MCKITTERICK, Oxford [e.a.], 2001 (*Short Oxford History of Europe*).
- WICKHAM, Chris, *Framing the Early Middle Ages : Europe and the Mediterranean, 400–800*, Oxford [e.a.], 2005.
- ID., *The Inheritance of Rome : a History of Europe from 400 to 1000*, London, 2009 (*Penguin History of Europe*, 2).

#### Régions

- *After Rome c. 400–c. 800*, dir. Thomas M. CHARLES-EDWARDS, Oxford [e.a.], 2003 (*Short Oxford History of the British Isles*).
- BAUDUIN, Pierre, *Le monde franc et les Vikings (VIIIe –Xe siècle)*, Paris, 2009.
- ID., *Les Vikings*, Paris, 2004 (*Que sais-je ?*, 1188).
- *Britain and Ireland in the Ninth through Eleventh Centuries*, dir. Wendy DAVIES, Oxford [e.a.], 2003 (*Short Oxford History of the British Isles*).



- BRÜHL, Carlrichard, *Naissance de deux peuples. Français et Allemands (IXe–XIe siècle)*, Paris, 1995.
- BÜHRER-THIERRY, Geneviève et Charles MERIAUX, *La France avant la France : 481–888*, Paris, 2010 (Histoire de France).
- DELUMEAU, Jean-Pierre et Isabelle HEULLANT-DONAT, *L'Italie au Moyen Âge : Ve–XVe siècle*, Paris, 2000 (Carré Histoire).
- DUCELLIER, Alain et Michel KAPLAN, *Byzance Ve–XVe siècle*, Paris, 2006 (Les fondamentaux).
- ID., Michel KAPLAN et Bernadette MARTIN-HISARD, *Le Moyen Âge en Orient. Byzance et l'Islam : des Barbares aux Ottomans*, Paris, 2003 (Histoire université).
- *From the Vikings to the Normans*, dir. Wendy DAVIES, Oxford [e.a.], 2003 (*Short Oxford History of the British Isles*).
- GEARY, Patrick J., *Naissance de la France. Le monde mérovingien*, 2<sup>e</sup> éd., Paris, 1993 (Campus) (1<sup>ère</sup> éd., Paris, 1988).
- GENET, Jean-Philippe, *Les îles Britanniques au Moyen Âge*, Paris, 2005 (Carré Histoire).
- *Histoire de la France politique, t. I : le Moyen Âge. Le roi, l'église, les grands, le peuple, 481–1514*, dir. Philippe CONTAMINE, 2 éd., Paris, 2006.
- *Histoire des îles Britanniques*, dir. Stéphane LEBECQ, Paris, 2007 (Quadrige)
- *Italy in the Early Middle Ages 476–1000*, dir. Cristina LA ROCCA, Oxford [e.a.] (*Short Oxford History of Italie*).
- LEBECQ, Stéphane, *Les origines franques, Ve–IXe siècle*, Paris, 1990 (*Nouvelle histoire de la France médiévale*, 1).
- LE JAN, Régine, *Histoire de la France. Origines et premier essor 480–1180*, 4<sup>e</sup> éd., Paris, 2012 (Carré Histoire).
- MARTIN, Céline, *La géographie du pouvoir dans l'Espagne visigothique*, Lille, 2003 (*Histoire et civilisations*).
- MENJOT, Denis, *Les Espagnes médiévales, 409–1474*, Paris, 1996 (Carré Histoire).
- PARISSÉ, Michel, *Allemagne et Empire au Moyen Âge*, 2<sup>e</sup> éd., Paris, 2008 (Carré Histoire).
- THEIS, Laurent, *L'héritage des Charles (de la mort de Charlemagne aux environs de l'an mil)*, Paris, 1990 (*Nouvelle histoire de la France médiévale*, 2).
- WERNER, Karl Ferdinand, *Les origines : avant l'an mil*, 2<sup>e</sup> Paris, 1992 (*Histoire de France*, 1) (1<sup>ère</sup> éd. Paris, 1984).
- WOOD, Ian N., *The Merovingian Kingdoms 450–751*, Londres et New York, 1994.

#### *Économie et société*

- BARTHELEMY, Dominique, *La mutation de l'an mil a-t-elle eu lieu ? Servage et chevalerie dans la France des Xe et XIe siècles*, Paris, 1997.
- BRUAND, Olivier, *Voyageurs et marchandises aux temps carolingiens. Les réseaux de communications entre Loire et Meuse aux VIIIe et IXe siècles*, Bruxelles, 2002.
- DEPREUX, Philippe, *Les sociétés occidentales du milieu du VIe à la fin du IXe siècle*, Rennes, 2002.
- DEVROEY, Jean-Pierre, *Économie rurale et société dans l'Europe franque (VIe–IXe siècle), t. I : fondements matériels, échanges et lien social*, Paris, 2004 (*Sup Histoire*).

- ID., *Puissants et misérables. Système social et monde paysan dans l'Europe des Francs (VIe–IXe siècle)*, Bruxelles, 2006.
- FELLER, Laurent, *Paysans et seigneurs au Moyen âge : VIIIe–XVe siècles*, Paris, 2007 (Collection U).
- GAILLARD, Michèle et Anne WAGNER, *Les sociétés en Europe, du milieu du VIe à la fin du IXe siècle*, Paris, 2002 (Collection Amphi. Histoire médiévale).
- *L'économie médiévale*, dir. Philippe CONTAMINE, 3<sup>e</sup> éd., Paris, 2003.
- LE JAN, Régine, *La société du haut Moyen Âge, VIe–IXe siècle*, Paris, 2003 (Collection U).
- EAD., *Famille et pouvoir dans le monde franc, VIIe–Xe siècle. Essai d'anthropologie sociale*, Paris, 1995.
- LETT, Didier, *Famille et parenté dans l'Occident médiéval (Ve–XVe siècles)*, Paris, 2000.
- MCCORMICK, Michael, *Origins of the European Economy : Communications and Commerce A.D. 300–900*, Cambridge [e.a.], 2001.
- RICHE, Pierre, *Éducation et culture dans l'Occident barbare VIe –VIIIe siècle*, Paris, 1995 (Points Histoire).
- *Sociétés en Europe, mi VIe–fin IXe siècle*, dir. Noëlle DEFLOU-LECA et Alain DUBREUCQ, Neuilly-sur-Seine, 2003 (Clefs concours).
- TOUBERT, Pierre, *L'Europe dans sa première croissance. De Charlemagne à l'an mil*, Paris, 2004.
- WERNER, Karl Ferdinand, *Naissance de la noblesse. L'essor des élites politiques en Europe*, 6, 2<sup>e</sup> éd., Paris, 1998.

#### *Église, religions et culture*

- BANNIARD, Michel, *Du Latin aux langues romanes*, Paris, 1997.
- ID., *Genèse culturelle de l'Europe. Ve–VIIIe siècle*, Paris, 1989 (Points Histoire).
- BOUDET, Jean-Patrice, Anita GUERREAU-JALABERT et Michel SOT, *Histoire culturelle de la France, t. I : le Moyen Âge*, Paris, 1997.
- BROWN, Peter, *L'essor du Christianisme occidental. Triomphe et diversité 200–1000*, Paris, 2<sup>e</sup> éd., 1997 (Faire l'Europe) (1<sup>ère</sup> éd., Paris, 1996).
- CHELINI, Jean, *L'aube du Moyen Âge. Naissance de la Chrétienté occidentale : la vie religieuse des laïcs dans l'Europe carolingienne, 750–900*, 2<sup>e</sup> éd., Paris, 1997.
- COUMERT, Magali, *Origines des peuples. Les récits du haut Moyen Âge occidental (550–850)*, Paris, 2007 (Études augustiniennes. Série Moyen Âge et Temps modernes, 42).
- DUMEZIL, Bruno, *Les racines chrétiennes de l'Europe. Conversion et liberté dans les royaumes barbares, Ve–VIIIe siècle*, Paris, 2005.
- FELLER, Laurent, *Église et société en Occident, du début du VIIe au milieu du XIe siècle*, 2<sup>e</sup> éd., Paris, 2009 (Collection U).
- HELVETIUS, Anne-Marie et Jean-Michel MATZ, *Église et société au Moyen Âge : Ve–XVe siècle*, Paris, 2008 (Carré Histoire).
- TREFFORT, Cécile, *L'Église carolingienne et la mort. Christianisme, rites funéraires et pratiques commémoratives*, Lyon, 1996.

## **Modalités de fonctionnement (rappel du département d'histoire, propos par Carl Bouchard)**

- Plagiat : « Le plagiat, le copiage ou la fraude ou toute tentative de commettre ces actes ou toute participation à ces actes, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation, entraînent la notation F. Le ou la professeur(e) responsable de l'évaluation doit également faire rapport au doyen qui avisera l'étudiant(e) par écrit. D'autres sanctions, telle l'exclusion, la suspension ou le renvoi, sont aussi prévues par le règlement disciplinaire de la Faculté. » Voir les pages de l'UdeM spécifiquement dédiées au sujet ([www.integrite.umontreal.ca](http://www.integrite.umontreal.ca)) et le Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude ([http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/user\\_upload/secretariat/doc\\_officiels/reglements/enseignement/ens30\\_3-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants.pdf](http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/user_upload/secretariat/doc_officiels/reglements/enseignement/ens30_3-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants.pdf)).
- Qualité du français : La correction du français fait toujours partie des critères d'évaluation; conformément au règlement H-3347 adopté à la 286e séance de l'Assemblée départementale, les professeurs peuvent soustraire jusqu'à 15 % à la note d'un travail ou d'un examen en fonction de la qualité de la langue, ou demander la reprise d'un travail ou examen si la qualité du français est jugée impropre. L'évaluation du français se fait notamment sur la base de l'orthographe, de la syntaxe et de la grammaire. Le professeur fait une évaluation globale du français en fonction de la qualité générale du travail ou de l'examen remis. Les dictionnaires ne sont pas permis lors des examens effectués en classe; la correction du français tient alors compte de cette contrainte supplémentaire.
- Remise des travaux : Les dates de remise des travaux doivent être respectées rigoureusement. Les travaux en retard seront pénalisés à raison de 5 % par jour de retard (la fin de semaine compte pour un jour). Si des circonstances indépendantes de votre volonté justifient un retard, il faut impérativement prévenir le professeur avant le jour de la remise du travail.
- Étude requise : Un cours de 3 crédits demande au moins deux heures de travail individuel par heure de cours en classe. Vous devez utiliser ses périodes d'étude à la relecture et à la mise en forme de vos notes de cours, à la lecture des textes obligatoires, à la préparation des évaluations. Une planification hebdomadaire efficace est un des meilleurs gages de succès au terme du trimestre.
- Communication par courriel : Avant d'envoyer une question au professeur, assurez-vous d'avoir rédigé une question claire et sans faute. En outre, assurez-vous d'avoir épuisé toute autre source d'information (plan de cours, note de cours, lectures) : si ce que vous cherchez s'y trouve facilement, votre question restera sans réponse. Il faut également être conscient que la réponse à une question qui touche à la matière vue en cours est susceptible d'être transmise à toute la classe dans la mesure où elle est d'intérêt général. Finalement, il ne faut pas s'attendre à ce que je vous réponde immédiatement; prévoyez pour cela un délai de deux à trois jours, en particulier la fin de semaine.
- Internet et ordinateur en classe : Un faisceau d'études scientifiques récentes démontre que l'utilisation d'un ordinateur avec accès à internet en classe – à moins que le cours ne soit tourné vers l'utilisation de cette technologie bien sûr – réduit la capacité à assimiler et à retenir la matière à long terme : les notes finales de ceux qui surfent en classe sont généralement plus faibles que celles des étudiants qui ne le font pas. Ces études montrent

également que l'ordinateur distrait non seulement la personne qui en fait usage mais également, tel un cercle concentrique, l'entourage proche. Finalement, en raison de la difficulté de prendre des notes de façon « organique » avec un ordinateur (qui contraint à la linéarité), les étudiants qui prennent des notes manuscrites retiennent en général mieux et plus longtemps ce qu'ils ont appris en classe. L'ensemble de ces considérations incite à quelques recommandations :

- L'ordinateur n'est peut-être pas votre meilleur allié en classe : même si vous pensez ne pas pouvoir vous en passer, essayez, une fois ou deux au moins, de (re)prendre des notes à la main afin de voir si cela ne conviendrait pas davantage à votre façon d'apprendre. 2. À moins que l'enseignement de votre professeur ne l'exige en raison d'une activité pédagogique, il n'y a aucune raison que vous soyez branché à internet pendant le cours : avant le cours et durant la pause pourquoi pas, mais pas pendant le cours. Votre professeur actualise-t-il son statut FB pendant qu'il enseigne ? Prend-il ses courriels entre deux phrases ? Bien sûr que non. Pourtant vos profs aussi sont branchés ! Pourquoi ne prendriez-vous pas, vous aussi, une pause de réseau social et de téléphone pendant le temps d'un cours afin d'être entièrement présent, en échange avec vos professeurs et camarades plutôt qu'avec le monde virtuel ? C'est à la fois une question de respect et de cohérence intellectuelle. Et pensez-y : il y a de bonnes chances que cela soit bénéfique pour vos résultats.
- Au-delà de ces recommandations, je me réserve le droit, si je constate que l'utilisation d'un ordinateur (tablette, téléphone...) dérange mon enseignement ou la classe, de vous demander d'en cesser l'utilisation ou de quitter le local. De même, si vous sentez que l'utilisation d'un appareil électronique par un de vos camarades vous gêne, venez me voir.
- Sur l'art de la prise vos notes, un atelier est offert en novembre par le Service d'aide aux étudiants de l'UdeM ([www.cesar.umontreal.ca/apprentissage/ateliers.htm](http://www.cesar.umontreal.ca/apprentissage/ateliers.htm)). Le Centre de communication écrite ([www.cce.umontreal.ca](http://www.cce.umontreal.ca)) est également là pour vous aider à améliorer vos compétences rédactionnelles. Tirez profit de ces services qui sont là pour vous.
- Autres outils Le secrétariat du département d'histoire (C-6128) vend le Guide méthodologique que doivent suivre les étudiant-e-s pour la présentation des travaux (2 \$). Il est recommandé de vous le procurer le plus rapidement possible. Ce guide pourrait s'avérer très utile dans le cadre de vos études au département d'histoire de l'Université de Montréal. La Bibliothèque des lettres et des sciences humaines offre des ateliers d'initiation à la recherche.