

Université de Montréal, Département d'histoire
HST 6448

**Thèmes en histoire internationale canadienne :
La race et la racialisation**

Hiver 2016

Professeur responsable : David Meren
Local : C-6100
Téléphone : (514) 343-6111, #34873
Courriel: david.meren@umontreal.ca
Disponibilité: mardi, 11h30-12h30; jeudi, 12h00-13h00

OBJECTIFS

Notre objectif dans ce séminaire est de faire l'examen de l'histoire internationale canadienne dans une perspective qui remet en question les interprétations orthodoxes et les mythologies, ainsi que la structure de pouvoir racial au Canada. À cette fin, nous ferons appel au potentiel intellectuel de l'histoire sociale et culturelle, ainsi qu'aux idées issues du postmodernisme et du postcolonialisme, afin de développer des visions nouvelles et plus complexes qui tiennent compte de thématiques négligées, ainsi que de la voix et du rôle actif joué par ceux que l'historiographie a jusqu'à maintenant eu tendance à marginaliser, voire ignorer.

Plus spécifiquement, notre tâche pour ce trimestre est de situer l'expérience « canadienne » dans des courants plus larges : l'histoire du Canada et son évolution en tant que projet de gouvernance seront mises en relief en portant attention aux phénomènes sous-nationaux et transnationaux, ainsi qu'aux façons dont ces phénomènes influencent les conditions de développement et les événements dans la sphère « nationale ». Cela nous permettra de mettre en exergue la pertinence analytique plus large de l'histoire « canadienne » et de franchir des frontières historiographiques (nationales et autres). Plus important encore, cette approche encourage une conscience et une compréhension plus grandes de la pratique de l'impérialisme, des résistances qu'il suscite et de son legs, qui sont au cœur de l'histoire du Canada et de ses populations.

À cette fin, quelles nouvelles perspectives, quelles connaissances du Canada peut-on obtenir lorsqu'on examine son histoire internationale à travers le prisme de la « race »? Par « race », nous entendons l'analyse de la construction et de la diffusion des catégories raciales, ainsi qu'un processus qui rend ces dernières « réelles », « objectives » et actives au sein des relations sociales. Les catastrophes du XX^{ème} siècle ont rendu la notion de race impensable, mais il faut reconnaître néanmoins qu'elle structurait et qu'elle continue à structurer les pensées et la politique – de manières directes et indirectes – dans un monde où les frontières d'antan deviennent pourtant de plus en plus fluides. Ce séminaire entend rendre toute sa complexité à la notion de race et à ses variantes contemporaines (ethnicité, culture, etc.). Nous essayerons de comprendre comment les acteurs sociaux, dans des contextes institutionnels et socio-historiques spécifiques, perçoivent et vivent la différence, les représentations qu'ils construisent, la réception et la circulation de ces dernières.

ÉVALUATION

1. Participation	40%
2. Essai historiographique	25%
3. Travail de session	35%

1. Participation

Les étudiantEs doivent prendre **une part active aux discussions**, car un séminaire est un cours non magistral. Ici, les connaissances et les échanges intellectuels sont échafaudés par les participantEs. Le professeur constitue l'un de ces participants, à qui revient la tâche de modérer la discussion, de la relancer, de l'orienter au besoin et de la synthétiser au moment de sa conclusion. Il est donc crucial de bien se préparer avant d'arriver dans un séminaire et d'y participer **activement**. Comment participer activement?

- Présentez-vous avec vos textes et des notes de lecture;
- Pour chaque séance, préparez des questions et/ou quelques points que vous souhaiteriez aborder en séminaire;
- À cet égard, assurez-vous d'avoir fait une lecture critique afin d'être en mesure de commenter les forces ET les faiblesses du texte en ce qui concerne sa contribution historiographique.
- Ne comptez pas sur les autres pour animer la discussion en lisant superficiellement les textes; tout le monde est responsable de la qualité du séminaire;
- *Laissez vos ordinateurs à la maison* – ils constituent un mur entre vous et les autres participant(e)s et ils gênent la discussion;
- N'hésitez pas à me contacter si vous avez besoin d'éclaircissements.

2. Essai historiographique (à remettre le lundi 29 février, à 17h)

Vous devrez préparer un essai historiographique qui situeront deux livres – choisis parmi les lectures des semaines 3 à 7 (à l'exception de l'article de Zecchini et Lorre) – dans son contexte historiographique. Cet essai, qui ne sera pas plus court de 2000 mots et ne sera pas plus long que 2500 mots (police de 12 pts, double interligne), devra expliquer l'apport historiographique des deux livres par rapport à l'historiographie existante. Pour ce faire, il sera utile de consulter d'autres articles et livres. Un modèle qui vous sera éventuellement utile se trouve dans la section de comptes rendus des revues suivantes : *Diplomatic History*, *Revue de l'histoire de l'Amérique française*, et *Canadian Historical Review*.

3. Travail de recherche (à remettre le jeudi 14 avril, à 17h)

Nos discussions en séminaire, nos lectures et l'essai historiographique que vous préparerez, sont tous destinés à vous aider – directement et indirectement – dans la préparation de votre travail de recherche, à savoir une dissertation historique de 20 pages qui explorera un aspect, un sujet, ou un événement donné de l'histoire internationale canadienne et/ou québécoise, abordé à travers le prisme de la « race ». En préparant ce travail, vous allez contribuer à notre connaissance de l'histoire internationale du Canada/Québec et, par conséquent, à son renouvellement en tant que sous-discipline. **Il faut profiter de mes heures de disponibilité pendant les premières semaines du trimestre afin que nous puissions discuter votre choix de sujet.**

UN MOT SUR LA TRICHE:

Le plagiat, le copiage ou la fraude, ou toute tentative de commettre ces actes, ou toute participation à ces actes, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation, entraîneront automatiquement la note F. Le professeur doit également faire rapport au doyen qui avisera l'étudiant par écrit. D'autres sanctions, telle l'exclusion, la suspension ou le renvoi, sont aussi prévues par le règlement disciplinaire de la Faculté.

UN MOT SUR LA TECHNOLOGIE ET LE RESPECT:

Communication par courriel : Avant d'envoyer une question au professeur, assurez-vous d'avoir rédigé une question claire et sans faute. En outre, assurez-vous d'avoir épuisé toute autre source d'information (plan de cours, notes de cours, lectures, forum du site du cours dans StudiUM, etc.) : si ce que vous cherchez s'y trouve facilement, votre question restera sans réponse. Il faut également être conscient que la réponse à une question qui touche à la matière vue en cours est susceptible d'être transmise à toute la classe dans la mesure où elle est d'intérêt général. Finalement, il ne faut pas s'attendre à ce que je vous réponde immédiatement; prévoyez pour cela un délai de deux à trois jours, en particulier la fin de semaine.

La technologie dans la salle de classe : L'idéal que nous devrions cibler en tant que chercheurs est que la classe soit une communauté d'apprentissage, dont le succès dépend de notre présence, de notre participation, mais aussi du respect et de la politesse dont nous faisons preuve les uns envers les autres. *Vous devez donc laisser vos ordinateurs chez vous et éteindre vos téléphones afin que nous puissions avoir une vraie discussion, exempte du « frein technologique ».*

PLAN DE COURS ET CALENDRIER

Semaine 1 – 7 janvier

Introductions

Semaine 2 – 14 janvier

Les questions méthodologiques et historiographiques

Tyler Stovall, « Universalisme, différence et invisibilité. Essai sur la notion de race dans l'histoire de la France contemporaine », *Cahiers d'histoire, Revue d'histoire critique*, 2005 (96-97) : 1-21.

Chris Lorenz, « Representations of Identity : Ethnicity, Race, Class, Gender and Religion. An Introduction to Conceptual History », dans *The Contested Nation, Ethnicity, Class, Religion and Gender in National Histories*, Stefan Berger and Chris Lorenz, dirs. (Palgrave MacMillan, 2011), 24-59.

Frantz Fanon, *Peau noire, masques blancs* (H. Champion, 2013).

Lecture supplémentaire:

Mark Philip Bradley, chapter 9, « The Imperial and the Postcolonial » dans *International History*, ed. Patrick Finney (Palgrave-Macmillan, 2005), 247-266.

Semaine 3 – 21 janvier

Survol historiographique (I)

Edward Saïd, *L'orientalisme : L'Orient créée par l'Occident*, traduit de l'américain par Catherine Malamoud (Seuil, 2005).

Laetitia Zecchini et Christine Lorre, « Le postcolonial dans ses allers-retours transatlantiques : glissements, malentendus, réinvention », *Revue française d'Études américaines*, 2010 (126) : 66-81.

Semaine 4 – 28 janvier

Aucun cours

Semaine 5 – 4 février

Survol historiographique (II)

Partha Chatterjee, *The Black Hole of Empire: History of a Global Practice of Power* (Princeton University Press, 2012).

Semaine 6 – 11 février

Survol historiographique (III)

Gary Wilder, *The French Imperial Nation-State: Négritude and Colonial Humanism between the Two World Wars* (University of Chicago Press, 2005).

Semaine 7 – 18 février

Survol historiographique (IV)

Marilyn Lake and Henry Reynolds, *Drawing the Global Color Line: White Men's Countries and the International Challenge of Racial Equality* (Cambridge University Press, 2008).

Semaine 8 – 25 février

Aucun cours

Semaine 9 – 3 mars

Semaine de lectures

Semaine 10 – 10 mars

L'impérialisme canadien et les peuples autochtones

James Daschuk, *Clearing the Plains: Disease, Politics of Starvation, and the Loss of Aboriginal Life* (University of Regina Press, 2013).

Semaine 11 – 17 mars

L'immigration avant 1945

John Price, *Orienting Canada: Race, Empire, and the Transpacific* (UBC Press, 2011).

Semaine 12 – 24 mars

La Guerre froide et la décolonisation

Ryan Touhey, *Conflicting Visions: Canada and India in the Cold War World, 1946-1976* (UBC Press, 2009).

Semaine 13 – 31 mars

L'Empire et la contestation après 1945

David Austin, *Nègres noirs, Nègres blancs, Race, sexe et politique dans les années 1960 à Montréal* (Between the Lines, 2015).

Semaine 14 – 7 avril

La mythologie du « maintien de la paix »

Sherene Razack, *Dark Threats and White Knights: The Somalia Affair, Peacekeeping, and the New Imperialism* (University of Toronto Press, 2004).

Semaine 15 – 14 avril

Aucun cours