

HST 6015 L'HISTOIRE AUJOURD'HUI

Session Hiver 2017

jeudi, 13h00-16h00

salle C – 6143

professeure: Michèle Dagenais

bureau: C-6108/ tél: 343-6111 #41435

michele.dagenais@umontreal.ca

* heures de disponibilité : les jeudis de 10h00 à 11h30 ou sur rendez-vous

1. PRÉSENTATION

L'histoire serait-elle une matière dangereuse ? Les polémiques ou les débats qui surgissent régulièrement à propos d'interprétations historiques, de la diffusion de la recherche, d'expositions muséales ou encore de contenus scolaires incitent à penser que l'histoire est une matière dangereuse à garder sous haute surveillance.

L'objectif du séminaire est de réfléchir à la portée sociale de l'histoire, à ses fonctions et ses usages publics, sous ses aspects politiques notamment. Quel doit être le rôle des historiens face aux multiples demandes d'interprétation du passé émanant tantôt d'instances politiques, tantôt de groupes sociaux, tantôt de mouvements de pression ? En référant à certains débats dans l'actualité récente, le séminaire invite aussi à examiner les pratiques historiennes dans une période où foisonnent les réflexions sur les manières de construire et de reconstruire le passé.

2. EXIGENCES ET ÉVALUATION

Les étudiants devront **prendre une part active aux rencontres**. L'animation d'une séance et quatre comptes rendus écrits de lecture complètent cette exigence première.

Participation aux rencontres	20%
Présentation orale et animation d'une rencontre	20%
Quatre comptes rendus écrits de 4-5 pages chacun (interligne et demi)	60%

Il s'agira de choisir une séance dont vous assurerez l'animation avec une ou deux autres personnes (selon le nombre d'étudiants inscrits). Vous devrez aussi rédiger quatre comptes rendus de lecture dont les thèmes sont à choisir parmi les diverses séances du séminaire. Tous les comptes rendus doivent être impérativement remis au début du séminaire : aucun retard ne sera accepté.

3. OÙ SE PROCURER LES TEXTES À LIRE

* Les textes provenant d'ouvrages se trouvent sur le Studium du cours.

* Les articles tirés de revues sont accessibles en cliquant sur les hyperliens contenus dans le plan de cours ou à partir du site de la BLSH.

4. CALENDRIER DES RENCONTRES

12 janvier – Introduction

Présentation du contenu du séminaire, de ses objectifs et des lectures

Mise en train et organisation de la session

26 janvier – L’histoire aujourd’hui : diverses lectures

* Hunt, Lynn, « History’s Changing Fortunes », « The Challenge of Globalisation » dans *Writing History in the Global Era*, New York, W.W. Norton & Company, 2014, p. 1-11 et 44-77.

* Gunn, Simon, « Postcolonialism », dans *History and Cultural Theory*, Harlow, Angleterre, Pearson, 2006, p. 156-181.

* Hartog, François, « La montée des doutes », dans *Croire en l’histoire*, Paris, Flammarion, 2013, p. 37-61, 86-91 et 96-17.

* Lowenthal, David, « Epilogue : The Past in the Present », dans *The Past is a Foreign Country – Revisited*, Cambridge, Cambridge University Press, 2015, p. 584-610.

2 février – Des rapports changeants entre histoire et mémoire

* Nora, Pierre, « Entre mémoire et histoire. La problématique des lieux », dans *Les lieux de mémoire. Tome 1. La République*, Paris, Gallimard, 1984, p. XVII-XLII.

* Van De Mierop, Kenan, « The Age of ‘Commemoration’ as a Narrative Construct: A Critique of the Discourse on the Contemporary Crisis of Memory in France », *Rethinking History. The Journal of Theory and Practice*, 20, 2 (février 2016), p. 172-191.
(<http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13642529.2016.1159051>)

* Hutton, Patrick H., « The Memory Phenomenon as a Never-Ending Story », *History and Theory*, 47 (décembre 2008), p. 584-596.
(<http://www.jstor.org/stable/pdf/25478797.pdf>)

* Confino, Alon, « History and Memory », dans Axel Schneider et Daniel Woolf, dir., *The Oxford History of Historical Writing. Tome 5. Historical Writing since 1945*, New York, Oxford University Press, 2011, p. 36- 51.

9 février – Le temps : un problème historique

* Reinhart Koselleck, « ‘Champs d’expérience’ et ‘horizon d’attente’ : deux catégories historiques », dans *Le futur passé. Contribution à la sémantique des temps historiques*, Paris, Éditions de l’EHESS, 1990, p. 307-329.

* Hartog, François, « Ordres du temps et régimes d’historicité », dans *Régimes d’historicité. Présentisme et expériences du temps*, Paris, Seuil, 2003, p. 11-30 et 207-218.

* Jordheim, Helge, « Introduction : Multiple Times and the Work of Synchronization » *History and Theory*, 53 (décembre 2014), p. 498-518.

(<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/hith.10728/epdf>)

Lecture complémentaire

* Duara, Prasenjit, « Histoire et concurrence des temps. Le cas de l’Asie orientale », *Vintième siècle. Revue d’histoire*, 117 (2013), p. 26-41.

16 février – Les guerres d’histoire scolaire

* Dagenais Michèle et Christian Laville, « Débats autour de l’histoire scolaire : caractères singuliers mais enjeu unique », *Bulletin d’histoire politique*, 22, 3 (2014), p. 185-199.

(<http://www.erudit.org/revue/bhp/2014/v22/n3/1024156ar.pdf>)

* Peterson, Andrew, « Different Battlegrounds, Similar Concerns? The ‘History Wars’ and the Teaching of History in Australia and England », *Compare : A Journal of Comparative and International Education*, 46, 6 (2016), p. 861-881.

(<http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03057925.2015.1049978>)

* Torsti, Pilvi, « How to Deal with a Difficult Past ? History Textbooks Supporting Enemy Images in Post-War Bosnia and Herzegovina », *Journal of Curriculum Studies*, 39, 1 (2007), p. 77-96. (<http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/00220270600765278>)

* Wang, Zheng, « Old Wounds, New Narratives: Joint History Textbook Writing and Peacebuilding in East Asia », *History and Memory*, 21, 1 (printemps-été 2009), p. 101-126.

(<https://muse.jhu.edu/article/261412/pdf>)

Lecture complémentaire

« Le ministère de l’Education dévoile l’ébauche du manuel d’Histoire unifié », 4 décembre 2016

http://rki.kbs.co.kr/french/news/news_hotissue_detail.htm?No=10063549

23 février – L’histoire publique/ l’histoire dans le public

* McKay, Ian et Jamie Swift, « Vimy : The Emerging Myth », dans *The Vimy Trap or, How we Learned to Stop Worrying and Love the Great War*, Toronto, Between the Lines, 2016, p. 247-269.

* Van De Mierop, Kenan, « On the Advantage and Disadvantage of Black History Month for Life : The Creation of the Post-Racial Era », *History and Theory*, 55 (février 2016), p.3-24.
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/hith.10784/epdf>

* Ashton, Paul et Paula Hamilton, « ‘Unfinished Business’ : Public History in Postcolonial Nation », dans Daniel J. Walkowitz et Lisa Maya Knauer, dir., *Contested Histories in Public Space*, Durham, Duke University Press, 2009, p. 71-98.

* Zubrzycki, Geneviève, « Polish Mythology and the Traps of Messianic Martyrology », dans Gérard Bouchard, dir., *National Myths. Constructed Pasts, Contested Presents*, New York, Routledge, 2013, p. 110-132.

2 mars – semaine de lecture

9 mars – Les demandes de réparation

* Rousso, Henry, « Vers une mondialisation de la mémoire », *Vingtième siècle. Revue d'histoire*, 94 (2007), p. 3-10.
<https://www.cairn.info/revue-vingtieme-siecle-revue-d-histoire-2007-2-page-3.htm>

* Manceron, Gilles, « Sur quelles bases aborder le débat sur la loi, la mémoire et l’histoire ? », *Tracés. Revue de sciences humaines*, HS#9 (2009), 29-41.
<http://traces.revues.org/4307#text>

* Garapon, Antoine, *Peut-on réparer l’histoire ? Colonisation, esclavage, Shoah*, Paris, Odile Jacob, 2008, p. 9-56.

* Giraud, Michel, « Le passé comme blessure et le passé comme masque. La réparation de la traite négrière et de l’esclavage pour les peuples des départements français d’Outre-mer », *Cahiers d’études africaines*, 173-174 (2004), p. 64-79. (<https://www.cairn.info/revue-cahiers-d-etudes-africaines-2004-1-page-64.htm>)

* Desmarais, Julie, « La ‘réparation’ de l’internement des Canadiens d’origine japonaise : l’utilisation d’un récit », dans Martin Pâquet, dir., *Faute et réparation au Canada et au Québec contemporains*, Montréal, Éditions Nota Bene, 2006, p. 85-116.

23 mars – La Commission de vérité et réconciliation du Canada et les mises en récit du passé

* Havard, Gilles, « Les Indiens et l’histoire coloniale nord-américaine : les défis de l’ethno-histoire » dans Cécile Vidal et François-Joseph Ruggiu, dir., *Sociétés, colonisations et esclavages dans le monde atlantique. Une historiographie des sociétés américaines des XVIe-XIXe siècles*, Bécherel, Les Perséides, 2009, p. 95-142.

* Stanton, Kim, « Canada’s Truth and Reconciliation Commission: Settling the Past ? », *International Indigenous Policy Journal*, 2011, 2 (3), p. 1-18.
<http://ir.lib.uwo.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1034&context=iipj>

* Corntassel, Jeff, Chaw-win-is et T'lakwadzi, « Indigenous Storytelling, Truth-telling, and Community Approaches to Reconciliation », *English Studies in Canada*, 35, 1 (2009), p. 137-59.

<http://muse.jhu.edu/article/384479/pdf>

* Capitaine, Brieg, « Telling a Story and Performing the Truth: The Indian Residential School as Cultural Trauma », dans Brieg Capitaine et Karine Vanthuyne, dir., *Power Through Testimony Reframing Residential Schools in the Age of Reconciliation*, Vancouver, UBC Press, 2017, p. 50-73 (à paraître).

Lecture complémentaire

Commission de vérité et réconciliation du Canada : Appels à l'action, Winnipeg, Commission de vérité et réconciliation du Canada, 2012.

http://www.trc.ca/websites/trcinstitution/File/2015/Findings/Calls_to_Action_French.pdf

30 mars – Aux limites de l'histoire ?

* LaCapra, Dominick, « Reopening the Question of the Human and the Animal », *History and its Limits. Human, Animal, Violence*, Ithaca et Londres, Cornell University Press, 2009, p. 149-189.

* Haraway, Donna, « Anthropocene, Capitalocene, Plantationocene, Chthulucene : Making Kin », *Environmental Humanities*, 6 (2015), pp. 159-165.

(<http://environmentalhumanities.dukejournals.org/content/6/1/159.full.pdf>)

* Chakrabarty, Dipesh, « The Climate of History : Four Theses », *Critical Enquiry*, 35 (hiver 2009), p. 197-222.

(<http://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/596640>)

* LeCain, Timothy J., « Heralding a New Humanism: The Radical Implications of Chakrabarty's "Four Theses" », dans Robert Emmett et Thomas Lekan, dir., « Whose Anthropocene? Revisiting Dipesh Chakrabarty's "Four Theses" », *RCC Perspectives. Transformations in Environment and Society*, 2(2016), p. 15-20.

(<http://www.environmentandsociety.org/perspectives/2016/2/whose-anthropocene-revisiting-dipesh-chakrabartys-four-theses>)

Lecture complémentaire

Robert Emmett et Thomas Lekan, dir., « Whose Anthropocene? Revisiting Dipesh Chakrabarty's "Four Theses" », *RCC Perspectives. Transformations in Environment and Society*, 2(2016).