

Université de Montréal

Département d'histoire

HST 2371 A

Le vingtième siècle américain

Jeudi 13:00 – 16:00

Roger-Gaudry – G1015

Godefroy Desrosiers-Lauzon

godefroy.desrosiers-lauzon@umontreal.ca

Bureau: C6107 – lundi 12:00 – 14:00 **et** jeudi 10:00 - 12:00

La description officielle du cours propose « La montée des États-Unis comme puissance hégémonique sur le plan économique, militaire et culturel, et son rôle dans les relations internationales. Analyse des transformations de la société américaine et des conflits sociopolitiques. »

Comme nous avons beaucoup de matière à voir, nous devons faire des choix. Le prof peut choisir pour vous, il préfère choisir avec vous. Alors **exprimez-vous** : énoncez vos préférences, commentez sur la matière présentée, assistez aux périodes en classe, posez des questions, demandez des précisions.

Méthode de travail : Cours magistraux, lectures individuelles, et un atelier sur les documents historiques.

- Les **cours magistraux** proposent une interprétation des événements, des lectures, et de plusieurs documents/ sources premières, qui complètent celles des lectures. Ensemble, ces interprétations vont servir à formuler les questions d'examen. Ainsi, il est recommandé d'assister à autant de cours que possible, et d'organiser la prise de notes de façon à placer les événements dans une perspective historique. Pour une définition de la perspective historique, voyez historereperes.ca/les-six-concepts

- Les cours magistraux vont aussi présenter **plusieurs extraits de sources premières** ou documents historiques. Le prof vous montrera comment il les lit et interprète, en vue de l'acquisition d'une compétence importante de la discipline historique.

- Les **lectures** hebdomadaires présentent des points de vue historiques –ceux des historiens. Chaque lecture recommandée est attachée à une question-quiz. Avec les présentations en classe, les lectures et leurs quiz forment la matière première des questions et réponses d'examen. **Ainsi il est important que vous lisiez chaque semaine au moins un des textes recommandés**, d'une façon qui vous permette de construire des explications historiques basées sur des lectures scientifiques.

- L'**atelier**, d'une durée d'une heure, propose une (ré)initiation à la lecture, analyse et contextualisation d'un document historique – une source première.

Objectifs généraux:

1. Lecture et analyse de sources primaires et secondaires;

2. Compréhension historique des thèmes, périodes et événements. Les concepts de la compréhension historique incluent : établir la **pertinence historique** du passé dans le présent; construire une **preuve à partir de sources primaires**; identifier les éléments de **continuité** et les facteurs de **changement**; analyser en termes de **causes et conséquences**; comprendre le passé en termes de **points de vue des acteurs et du chercheur**; comprendre les **dimensions éthiques** du savoir et de la recherche historiques. (historereperes.ca/les-six-concepts)

3. Parallèlement, ce cours permet d'acquérir ou d'approfondir les **compétences associées à la discipline historique** : **recherche, analyse et critique historique** à partir de sources primaires et secondaires; **écriture scientifique** et synthétique, par l'exécution de travaux écrits; **lecture critique de la littérature scientifique** en portant attention à la formulation des questions et méthodes de recherche (historiographie), et à la production historique comme entreprise collective, professionnelle et disciplinaire, assujettie à un rôle social ainsi qu'à des critères de preuve et vérifiabilité.

Évaluation

Plagiat et intégrité académique

Le plagiat est « l'acte de faire passer pour siens les textes ou les idées d'autrui. »

Chaque idée, chaque information significative qui provient de vos sources et vos lectures devrait être référencée. Chaque phrase, bout de phrase ou mot significatif et éclairant emprunté à vos sources ou lectures devrait être cité entre guillemets.¹ Suivez les instructions des guides identifiés plus bas. Une paraphrase explicite comme « L'historienne Mary P. Ryan qualifie la politique partisane au 19e siècle de démocratie bruyante », peut se passer d'une référence sous forme de note, pourvu que la source soit en bibliographie.

Les universitaires et universités prennent le plagiat au sérieux et offrent plusieurs avertissements, définitions, guides, et sanctions pour s'assurer que vous l'évitez : integrite.umontreal.ca -- <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/22-Citer-ses-sources>

En général:

- Remettez vos travaux par StudiUM, en personne, ou dans la chute à travaux près du C6134. Évitez de remettre par courriel autant que possible.
- Sur StudiUM, les formats acceptés sont .doc, .docx, .odt, .rtf, et .pages. **Évitez le format .pdf** autant que possible.
- Politique de retard: cinq pour cent (5%) de la note du travail par jour.

¹ Trop de notes ça pourrait devenir lourd. Je recommande de regrouper plusieurs références en une seule note quand vous pouvez, à l'intérieur d'un même paragraphe. Exceptions : quand votre source est identifiée explicitement dans le corps du texte, ou pour référer une citation, ces références doivent figurer dans des notes distinctes.

- L'Université et les profs sont légalement tenus d'accommoder les étudiants en situation de handicap. Bien que ce cours ne comporte pas d'examen en classe, il existe des situations qui demandent accommodement alors exprimez-vous.

En général : format des travaux et examens

- **La qualité de l'écriture de vos travaux écrits compte pour 10% de leur note; l'appareil scientifique** (notes, références, bibliographie, citations) **compte pour un autre 10%.**

- Tous les travaux et examens doivent être écrits ou imprimés à double (minimum 1,5 !) interligne. Les notes infrapaginales, notes de fin, et la bibliographie devraient être à simple (simple!) interligne. La bibliographie peut être composée avec un espacement entre les paragraphes –pas les notes de bas de page.

- Consultez le *Guide méthodologique en histoire* pour les règles de rédaction de la discipline historique: histoire.umontreal.ca/ressources-services/ressources-formulaires/

- ...Alternativement consultez les guides publiés par le service des bibliothèques : <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/22-Citer-ses-sources>

En général : notes, références, citations

- Référez à vos sources et citez-les souvent, et avec précision! Vaut mieux en faire trop que pas assez.

- **Indiquez les numéros de page** (ou la « plage » : pp. 44-53) **dans les notes** chaque fois que c'est possible, peu importe le format des notes.

- Abrégez les noms et titres dans les notes, et détaillez l'information dans la bibliographie. **Abrégez les notes qui réfèrent à une même source pour la deuxième fois et les toutes les fois suivantes.**

- **Attention aux références aux documents en ligne: Traitez les pages Web comme des notices encyclopédiques**, ou à la manière recommandée par le *Guide méthodologique en histoire*, ou faites comme ceci:

Nom de l'auteur ou éditeur ou institution, « Titre de la page ou article entre guillemets », *Nom du site Web ou de la ressource en ligne en italique*, date de publication ou de mise à jour [URL entre crochets] (date de consultation entre parenthèses).

Ressources hors de la classe:

Je peux vous aider, y compris lire et valider des idées, listes, plans, bibliographies ou manuscrits. Je ne peux pas aider chacun d'entre vous avec une intensité maximum, et de toute façon il est préférable de vous appuyer sur plusieurs ressources. Envisagez de faire relire vos travaux par un tiers; quasiment n'importe quel regard extérieur vous sera utile.

Vous trouverez de l'aide professionnelle au Centre de communication écrite et au Service d'appui à la formation interdisciplinaire et à la réussite étudiante (SAFIRE). Le Centre offre des conseils et formations sur la rédaction des travaux, et quelques ressources en ligne: cce.umontreal.ca; safire.umontreal.ca

La bibliothèque offre plusieurs ressources, en ligne et en personne (y compris des ateliers) pour la recherche et la rédaction en histoire : <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/295-Histoire>

L'écriture scientifique est une compétence importante et difficile, mais aussi la plus utile que vous acquerrez ici. Soyez précis et persévérez!

Évaluations et dates-limites

	Valeur (%)	
1. quatre (4) réponses aux quiz sur les lectures	20	une semaine après la discussion/présentation du texte en classe, à minuit
2. Participation à l'atelier	5	25 janvier, en classe
3. Contextualisation d'un document historique	18	22 février au début du cours
4. Analyse de document historique	32	12 avril au début du cours
5. Examen maison final	25	jeudi 26 avril à 16h30 , au bureau ou dans la chute à travaux (C6134)

1. **Quatre réponses aux quiz sur les lectures recommandées**; 20% de la note finale; date limite une semaine après la discussion du texte en classe, à minuit. Quatre (4) fois dans la session, vous devrez répondre à une question sur un des textes recommandés dans le plan de cours –la liste finale des textes, et toutes les questions, se trouvent sur Studium.

Les quiz ont pour objectif de vous inciter à lire des textes scientifiques au-delà du simple manuel d'histoire, d'introduire la matière abordée en classe, et de vous préparer pour l'examen final.

Les questions seront disponibles sur StudiUM et les réponses pourront y être déposées – vous pouvez aussi remettre vos réponses sur papier. Les questions sont construites comme des questions de lecture exigeant des réponses moyennes (entre 300 et 500 mots). **Les réponses doivent référer explicitement au texte** : pas besoin de références formelles, mais **indiquez les pages auxquelles vous référez**, et citez le texte au moins une fois par réponse.

Vous pourrez améliorer votre résultat en remettant plus de quatre réponses –vos meilleures notes remplaceront les moins bonnes. Sauf exception explicite, vous ne pouvez répondre à plus de deux quiz par thème ou période; et jamais à plus d'une question par texte.

2. **Participation à l'atelier** d'analyse de document; 5% de la note finale; date-limite le 25 septembre à 16h15 –à la fin du cours. Vous aurez à répondre à deux ou trois questions exigeant une réflexion sur l'analyse d'un document historique, en classe, suite à votre participation à l'atelier qui aura lieu au début du cours le 25 septembre. Comme préparation, lisez au moins un des documents proposés, et renseignez vous sur l'auteur (les auteurs) ou le contexte de production du (des) document(s)

3. **Contextualisation d'un document historique**: 6-10 pages, 18% de la note finale; **date limite lundi le 15 février** au début du cours). Vous devrez choisir un document historique pertinent (une source première, c'est à dire un document d'époque) et faire la description et l'analyse du *contexte de production* du document en vous appuyant sur des sources secondaires (de la littérature scientifique). La contextualisation d'un document fait partie des

exigences du travail final (exigence « a »). Critères: Précision (4%) et pertinence (5%) du contexte; utilisation des sources (5%); forme écrite et technique du travail (4%).

(Qu'est-ce qu'un document pertinent? Ceux qui portent sur les États-Unis depuis 1898, ou qui y sont produits durant la même période. **Je vous recommande de choisir le même document pour les premier et deuxième travaux écrits.** Les documents historiques ou sources primaires sont produits en même temps ou peu après les événements qu'ils décrivent. Ils ont été utilisés par les historiens comme témoignages du/ à propos du passé. Consultez au besoin cette amusante ressource des Archives nationales (www.collectionscanada.gc.ca/education/008-3010-f.html)

4. **Analyse d'un document historique.** 10-20 pages sans compter les parties liminaires, 32% de la note finale. **Date limite lundi 4 décembre** au début du cours. Vous devrez choisir un **document historique** (une source première c'est à dire un document d'époque) pertinent au cours, et l'analyser comme témoignage d'un événement, d'un milieu et/ou d'un contexte. L'analyse devra comprendre .

- une mise en contexte du document (récupérée du premier travail si vous voulez, 20%);
- une critique externe du document (une évaluation de l'authenticité de la version que vous utilisez, 10%);
- une analyse du contenu du document (40%, surtout son message, structure et forme);
- une évaluation de l'utilité historique du document (10%, utilité à la compréhension d'un événement, d'une institution, d'un contexte).

Ce travail d'analyse sera évalué selon quatre critères:

a. Contexte (20%): Information sur le contexte de production du document, **afin d'expliquer pourquoi et comment le document a été produit.** Assurez vous que l'information est pertinente et utile à l'analyse du document et à sa compréhension: lisez le document une première fois en cherchant les indices qui réfèrent au contexte. Orientez votre recherche à partir de ces indices.

Répondez à ces questions : Qui sont les auteurs et pourquoi produisent-ils ce document? Quelles sont les circonstances de la production du document (événements menant à sa production, institutions impliquées (tribunal, assemblée, groupe de pression...), état de la discipline ou du « milieu » dans lequel le document est produit, et ressources mobilisées par sa production)? Vous devrez appuyer votre présentation sur des références à des sources secondaires (des sources « scientifiques » qui informent sur le contexte de production du document).

b. Critique externe (10%): en une page maximum, partagez vos observations sur l'authenticité de la version du document que vous analysez. Qu'est-ce qui témoigne de la fidélité de votre version au document original, et qu'est-ce qui témoigne de la crédibilité de l'éditeur ou de l'édition que vous utilisez ?

c. Analyse du document (40% de la note du travail !): Pour cette partie, citez le document abondamment. Que propose le document? Quel **but** l'auteur s'est-il donné, en relation avec quel public? **Sans résumer le document**, quelles sont les **parties principales** du document, ou quelle est sa **structure, ou ses arguments** principaux? Quelles sont les **relations entre les parties**, dans la mesure où ces relations contribuent à atteindre le but de l'auteur? Quels **faits, références**, éléments esthétiques, rhétoriques, spirituels, moraux, littéraires ou autres l'auteur utilise-t-il pour appuyer les parties importantes de son argument? Comment la **forme du document** contribue-t-elle à atteindre les buts du

document, ou quels sont les effets (voulus ou autres) de cette forme sur le lecteur en contexte? Comment cette structure et ces formes contribuent-elles à construire le message du document, considérant le public visé?

d. Évaluation du document (10%): Évaluez le document en termes d'utilité à l'analyse historique (comme source d'information: ce qu'il révèle sur l'auteur, l'époque, l'événement, la société et le changement historique). Il n'est pas utile ici d'établir l'importance de l'événement, de l'auteur ou du document.

5. Examen maison final. 25% de la note finale, **date limite jeudi le 25 avril** à 16h30, au bureau ou dans la chute à travaux (C6134). Les questions seront distribuées en classe jeudi le 5 décembre. Vous aurez deux semaines pour répondre à trois questions : (5.1) une question quiz (choisie par vous, parmi celles auxquelles vous n'avez pas encore répondu), (5.2) une question à réponse moyenne inédite, similaire aux questions quiz; (5.3) et une question exigeant une réponse synthèse à long développement (5-10 pages) sur les événements, les lectures recommandées, et le matériel vus en classe. **Vous devrez remettre vos réponses sur papier, imprimées ou manuscrites.**

Calendrier

Lectures recommandées:

La liste finale des lectures se trouvera sur Studium. Chaque semaine de cours est associée à deux ou trois (ou quatre) textes, les « lectures recommandées », qui seront discutés en classe. **Lisez-en au moins une par semaine.** Chaque lecture recommandée est associée à une question quiz, et ces textes seront aussi utilisés dans la formulation des questions de l'examen final.

Lectures complémentaires:

Les extraits des manuels de Lacroix, Melandri, Portes, Foner, Brown Tindall et Shi, sont des lectures complémentaires et facultatives qui peuvent vous aider pour vos travaux et pour l'examen final.

Alternativement à ces textes vous pouvez aussi utiliser un autre manuel d'histoire des États-Unis (consultez le prof), ou la base de données *Oxford Reference* (parmi les bases de données de la bibliothèque).

11 janvier: Présentation; introduction au mouvement progressiste

Lecture recommandée –quiz de lecture à remettre le 25 janvier:

Pierre Melandri, « Sauver la démocratie aux États-Unis », *Histoire des États-Unis* vol. 1, pp. 229-269.

18 janvier: progressisme et internationalisme

Pierre Melandri, « Sauver la démocratie aux États-Unis », pp. 229-269.

Jacques Portes, « L'ouverture et la guerre (1898-1920) », *Les États-Unis de Lincoln à Truman* (SEDES, 2013), pp. 83 et suivantes.

Robin Muncy, « The Female Dominion of Professional Service » dans Leon Fink (dir.), *Major problems in the Gilded Age and the Progressive Era* (D.C. Heath, 1993), 244-253.

Thomas J. Knock, « From Peace to War », dans Dennis Merrill et Thomas G. Paterson, *Major Problems in American Foreign Relations*, Vol. 1: To 1920 (7e édition, Cengage Learning: 2010), 476-484.

25 janvier: Atelier sur une source première/ document;
impérialisme entre 1898 et 1934

Atelier: lisez au moins un des documents proposés sur Studium, et renseignez-vous minimalement sur son auteur.

À remettre : répondez avant 16h15, sur papier ou Studium, aux questions de réflexion présentées en classe.

Mark T. Gilderhus, « Bravado and Bluster... », dans Dennis Merrill et Thomas G. Paterson, *Major Problems in American Foreign Relations*, Vol. 1: To 1920 (7e édition, Cengage Learning: 2010), 407-413.

Gail Bederman, « Theodore Roosevelt and the Strenuous Life, » Fink (dir.), *Major problems in the Gilded Age and the Progressive Era* (2e ed., 2008), 286-294.

Nouailhat, « Chapitre 1: Origines et premières manifestations de l'impérialisme », *Les États-Unis et le monde au 20e siècle* (Armand Colin, 2000).

Howard Zinn, « Chapitre XII : L'empire et le peuple », *Une histoire populaire des États-Unis* (Montréal : Lux Editeur, 2006).

1er février: 1918-1933

Nancy MacLean, « The Class Anxieties of the Ku Klux Klan »,

ou David Levering Lewis, « When Harlem Was in Vogue », dans Colin Gordon (dir.), *Major Problems in American History 1920-45* (Houghton Mifflin 1999), 99-107, 128-135.

Joël Pailhé, « Territoires du jazz: aire culturelle, espace social » *Espaces Temps* 31 (1985) pp. 102-115.

Nicolas Vaicbourdt, « La conférence de Washington, 1921-1922 : l'idéal d'un nouveau congrès de Vienne pour le xxe siècle ? », *Bulletin de l'Institut Pierre Renouvin* 42, no. 2 (2015), pp. 115-128.

Jonathan Hughes et Louis P. Cain, « 24. The Great Depression », *American Economic History* (6^e ed., Pearson Education, 2003), 460-482.

ou Melandri, « Une décennie d'illusions... », pp. 297-331.

8 février: New Deal et diplomatie des années 1930

Colin Gordon, « From the National Industrial Recovery Act to the Wagner Act » in Colin Gordon, *Major Problems in American History 1920-45*, pp. 315-322.

Akira Iriye, « Clash of Systems... », dans Merrill et Paterson (dir.), *Major Problems in American Foreign Relations* vol. 2 (5^e ed., Houghton Mifflin, 2000), pp. 133-148.

Melandri, « De la crise à la guerre », pp. 341-393.

Nicolas Vaicbourdt, « La conférence de Washington, 1921-1922 : l'idéal d'un nouveau congrès de Vienne pour le xxe siècle ? », *Bulletin de l'Institut Pierre Renouvin* 42, no. 2 (2015), pp. 115-128.

Yves-Henri Nouailhat, Chapitres VIII et IX, *Les États-Unis et le monde au 20e siècle* (Armand Colin, 2000).

15 février: Deuxième Guerre mondiale et début de la Guerre froide

Warren Kimball, « FDR's Successful Wartime Diplomacy », **ou** Joseph L. Harper, « The Failure of Roosevelt's Wartime Diplomacy » dans Merrill et Paterson (dir.), *Major Problems in American Foreign Relations* vol. 2 (5^e ed., Houghton Mifflin, 2000), pp. 133-148, 180-198.

Alan Brinkley, « World War II and American Liberalism », in Gordon (dir.), *Major Problems in American History, 1920-1945* (Houghton Mifflin, 1999), 436-450.
Thomas G. Paterson, « An Exaggerated Threat and the Rise of American Globalism », dans Baker et Griffith (dir.), *Major Problems in American History Since 1945* (2^e ed., Houghton Mifflin, 2001), 108-118.
Frank Costigliola, « George F. Kennan and the Gendering of Soviet Russia », in Merrill et Paterson (dir.), *Major Problems in American Foreign Relations* vol. 2, pp. 227-63.
Gar Alperowitz, « Hiroshima : Historians Reassess », *Foreign Policy* 99 (été 1995).
ou Melandri, « Apogée du système américain », pp. 461-516.

22 février: premier travail, contextualisation d'un document historique Culture d'après-guerre

À remettre : premier travail, contextualisation d'un document historique

Stephanie Coontz, « Families in the Fifties, » dans Cobbs Hoffman et Gjerde (dir.), *Major Problems in American History* vol. 2: Since 1865 (Houghton Mifflin: 2002), 332-341.
(si vous voulez, commencez après la partie théorique sur le postmodernisme) Bruce Tucker, « 'Tell Tchaikovsky the News': Postmodernism, Popular Culture, and the Emergence of Rock'n'Roll, » *Black Music Research Journal* 9, no. 2 (1989): 271-295.
James Gilbert, « Boys Culture/ Bad Boys », et Susan J. Douglas, « Girl Culture/ Bad Girls », in Franz and Smulyan (eds.) *Major Problems in American Popular Culture* (Wadsworth-Cengage, 2011), 393-407.
Victor Navasky, chapitre 2 **ou** 3 de *Naming Names* (Hill and Wang, 1980)
<http://www.writing.upenn.edu/~afilreis/50s/navasky-main.html>
Nathalie Dupont, « Les studios hollywoodiens et les années soixante : une période de transition », *Matériaux pour l'histoire de notre temps*, 2007/3 (N° 87), p. 116-125.

1^{er} mars: Guerre froide

Michael S. Sherry, « Eisenhower's Heroic but Failed Crusade Against Militarization », **ou** Paterson, « Spinning out of Control », dans Merrill et Paterson (dir.), *Major Problems in American Foreign Relations* volume 2 (5^e ed., Houghton Mifflin, 2000), 354-368, 424-438.
Charles-Philippe David « Chapitre 4 : La politique étrangère institutionnalisée (1947-1960) », *Au sein de la Maison Blanche* (Paris : Presses de sciences po 2015).
Nicolas Vaicbourdt, « Le ravissement du New Look : la politique de sécurité nationale et les luttes d'influence entre le joint chiefs of staff et le département d'Etat. 1953-1955 », *Guerres mondiales et conflits contemporains*, 2006/1 (n° 221), p. 51-70.
Annick Cizel, « Clichés d'Amérique, ou les États-Unis idéalisés à des fins de propagande (1945-1960) », *Revue française d'études américaines* 89, no. 3 (2001), p. 54-69.

3 – 9 mars: Période d'activités libres/ semaine de lecture

15 mars: le Mouvement

David J. Garrow, « Martin Luther King, Jr.'s Leadership », dans Alitt (dir.), *Major Problems in American Religious History: Documents and Essays* (Houghton Mifflin, 2000), pp. 379-384;
Jeffrey O.G. Ogbar, « 2. « There go my People" », *Black Power: Radical Politics and African American Identity* (Johns Hopkins UP, 2004).

Caroline Rolland-Diamond, « De l'idéal de la communauté interraciale au nationalisme noir : le mouvement étudiant de Chicago face au défi du Black Power », *Matériaux pour l'histoire de notre temps*, 2007/3 (N° 87), p. 77-85.

Antoine Coppolani « Hubris et Nemesis ? Politique sociale et émeutes raciales : Watts, 1965 » *Vingtième Siècle. Revue d'histoire* 2003/1 (no 77)

22 mars: Vietnam et Nixon

George C. Herring, « Why the United States Failed in Vietnam, » in Merrill et Paterson (dir.), *Major Problems in American Foreign Relations*, vol. 2, since 1914 (5e édition, Houghton Mifflin, 2000), pp. 459-68.

Jean-Philippe Baulon, « Les trois guerres de Robert McNamara au Viet-nam (1961-1968) », *Stratégie* 93-94-95-96, no. 1 (2001), p. 425-444.

Zinn, « Chapitre XVIII : Vietnam, l'impossible victoire », *Une histoire populaire des États-Unis* (Montréal : Lux, 2002), pp. 531-566.

Joan Hoff, « Nixon's Innovative Grand Design and the Wisdom of Détente »,

ou Raymond L. Garthoff, « Why Détente Failed », dans Merrill et Paterson, *Major Problems in American Foreign Relations* volume 2, 354-368.

Charles-Philippe David « Chapitre 6 : La politique étrangère impériale (1969-74) », *Au sein de la Maison Blanche* (Paris : Presses de sciences po 2015).

29 mars: les mouvements après le Mouvement

Coppolani Antoine. « La Californie de Brown à Reagan, ou l'agonie du libéralisme (1958-1966) », *Vingtième Siècle, revue d'histoire*, n°51, juillet-septembre 1996. pp. 27-42.

Laurent Sylvie, « Comment être un intellectuel de gauche aux États-Unis ? », *Le Débat*, 2013/1 (n° 173), p. 44-58. <https://www.cairn.info/revue-le-debat-2013-1-page-44.htm>

Dan T. Carter, « George Wallace, Richard Nixon, and the Triumph of the Right, » in Cobbs Hoffman et Gjerde (dir.), *Major Problems in American History* vol. 2: Since 1865, 358-364, 387 – 405.

Maurice Isserman and Michael Kazin, "The Contradictory Legacy of the Sixties", ... ou Alice Echols, "Women's Liberation and Sixties Radicalism", in Baker et Griffith (dir), *Major Problems in American History Since 1945*, 343-358, 400-412.

Van Gosse, "A Movement of Movements," in Rosensweig and Agnew (eds.), *A Companion to Post-1945 America* (Blackwell: 2002), 277-302.

David R. Diaz, « 8. The History of Confrontational Urban Politics », *Barrio Urbanism* (Routledge, 2005), 166-182

Samuel Walker, "Chapter Two: The Transformation of American Life" *The Rights Revolution* (Oxford University Press, 1998), pp 31-79

Gwendolyn Mink, "Feminists and the Politics of Welfare Reform in the 1990s," in Norton and Alexander (dir.), *Major Problems in American Women's History*, 511-519.

5 avril: la révolte conservatrice et Reagan

Thomas Byrne Edsall, « The Mobilization of American Business », dans Baker et Griffith, *Major Problems in American History Since 1945*, 464-477.

David Chappell « 16. The Triumph of Conservatives in a Liberal Age, » in Agnew and Roy Rosensweig (dir.), *A Companion to Post-1945 America* (Blackwell, 2002), 303-324

Caroline Rolland-Diamond, « 2. Les campus américains, avant-garde de la révolution conservatrice », *Les conservateurs américains se mobilisent* (Paris : Autrement, 2008), p. 37-51.

David Farber, « Le conservatisme américain : un processus politique à la recherche d'une idéologie », *Politique américaine*, 2014/1 (N° 23), p. 111-137. <https://www.cairn.info/revue-politique-americaine-2014-1-page-111.htm>

Paterson, « Superpower Decline and Hegemonic Survival », ou Deudney et Ikenberry, « Engagement and Anti-Nuclearism », dans Merrill et Paterson, *Major Problems in American Foreign Relations* volume 2, 611-618, 622-628.

Melani McAlister, « Prophecy, Politics, and the Popular: The Left Behind Series and Christian Fundamentalism's New World Order » *South Atlantic Quarterly* 102 no. 4, 2003.

12 avril: travail final, analyse de document
questions pour l'examen final
Gagner la paix

À remettre : travail final, analyse de document

Robin D. G. Kelley, "Kickin' Reality, Kickin' Ballistics: Gangsta Rap and Postindustrial Los Angeles," in William Eric Perkins (dir.) *Droppin' Science: Critical Essays on Rap Music and Hip Hop Culture* (Philadelphia: Temple University Press, 1996), 117-158.

Janet Abu-Lughod, "New Immigrants in a Changing Los Angeles," in Chudacoff and Baldwin (eds.) *Major Problems in American Urban and Suburban History*, 481-487.

Jim Cohen. « Voisins ou extraterrestres ? La crise de la politique d'immigration aux États-Unis et ses implications pour les relations États-Unis/Mexique », *Matériaux pour l'histoire de notre temps*, 97 - 98, no. 1 (2010), pp. 73-81.

James T. Patterson, « 9. Immigration, Multiculturalism, Race », *Restless Giant* (Oxford University Press, 2005), 292-317.

Période d'examens: 17-30 avril

Date limite: examen-maison final, jeudi 26 avril à 16h30, sur papier seulement, au bureau ou dans la chute à travaux (C6134).

Bibliographie

Documents historiques (sources premières) **sur le Web**. (**Attention** : les documents pertinents à ce cours, et admissibles pour votre travail, sont ceux qui portent sur les États-Unis depuis 1898, ou qui y sont produits. Voyez aussi la bibliographie « générale », dont près de la moitié des titres offrent des documents.)

Cliotexte est un répertoire de documents et de courts textes d'analyse historique. Les documents y sont traduits en français. Naviguez à partir du menu à droite, surtout « Histoire moderne » et « Histoire contemporaine ». **Attention : la plupart des documents ici ne sont pas pertinents au cours**
<https://clio-texte.clionautes.org>

Le guide « Histoire » des bibliothèques de l'Université de Montréal recommande plusieurs archives documentaires, dans « Trouver des archives et sources ». N'hésitez pas à consulter directement la bibliothécaire spécialiste:

<http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/295-Histoire>

La *Reference and User Services Association* de l'*American Library Association* offre une liste de bibliothèques virtuelles; naviguez par période en haut à gauche de la page:
<http://rusahistory.libguides.com/american-history>

Les Archives nationales des États-Unis: memory.loc.gov

L'initiative *Chronicling America* met en vedette une base de données d'articles de journaux, publiés entre 1836 et 1922; ce site offre aussi un répertoire des journaux publiés aux États-Unis depuis 1680: chroniclingamerica.loc.gov/

L'organisation *National History Day* tient une liste de bibliothèques virtuelles (Cliquez « Helpful Research Links » puis déroulez jusqu'à « U.S. History Primary Sources and Major Websites », environ 70 liens dans le deuxième tiers de la page):

<https://nhd.org/student-resources>

La bibliothèque de droit de l'Université Yale anime le *Projet Avalon*. Du sérieux.
avalon.law.yale.edu

L'Université de Californie à Santa Barbara héberge l'*American Presidency Project*
www.presidency.ucsb.edu/index.php

L'historien Paul Halsall (Fordham U, NY) dirige une impressionnante collection de documents en ligne (cliquez sur « Modern History Sourcebook » en haut ou « Modern » à gauche; puis naviguez dans le menu de gauche.)

<http://sourcebooks.fordham.edu/Halsall/index.asp>

L'Université de Houston héberge *Digital History*:

www.digitalhistory.uh.edu/

George Mason University (VA) héberge *History Matters* (**Attention** : utilisez « advanced search »; il n'y a pas que des sources premières ici).
historymatters.gmu.edu

Ashland University (OH) héberge *Teaching American History*
teachingamericanhistory.org/library/

Plusieurs ouvrages pertinents, des livres qu'on peut traiter comme sources premières, sont publiés par le *Project Gutenberg*:

www.gutenberg.org

La collection « Major Problems in American History » offre des extraits de documents, ainsi que d'ouvrages et articles scientifiques. À la bibliothèque.

Les livres en ligne de la collection « Oxford Companion » offrent une liste de bibliothèques virtuelles. Via le catalogue des bibliothèques:

Fred Anderson, John Whiteclay Chambers, Ronald H. Spector, *The Oxford Companion to American Military History* (2005).

William L. Andrews, Frances Smith Foster, and Trudier Harris, *The Oxford Companion to African American Literature* (1997).

William L. Barney, *The Civil War and Reconstruction: A Student Companion* (2001).

Gerald M. Bordman and Thomas S. Hischak. *The Oxford Companion to American Theatre* (2004).
 Paul S. Boyer et Melvyn Dubofsky, *The Oxford Companion to United States History* (2005).
 David Coates, *The Oxford Companion to American Politics* (2012)
 Roger Daniels, *American Immigration: A Student Companion* (2001).
 Cathy N. Davidson and Linda Wagner-Martin, *The Oxford Companion to Women's Writing in the United States* (1995).
 Kermit Hall, *The Oxford Companion to the Supreme Court of the United States* (2005).
 James David Hart and Phillip Leininger, *The Oxford Companion to American Literature* (1995).
 Thomas S. Hischak, *The Oxford Companion to the American Musical: Theatre, Film, and Television* (Oxford University Press, 2008).
 Glenna Matthews, *American Women's History: A Student Companion* (2000).
 John J. Patrick, *The Supreme Court of the United States: A Student Companion* (2001).
 Harvard Sitkoff, *Postwar America: A Student Companion* (2000).
 Andrew F. Smith, *The Oxford companion to American Food and Drink* (2007)
 Jenny Stringer, *The Oxford Companion to Twentieth-Century Literature in English* (1996).

Quelques autres

Adkins, Randall E., *The Evolution of Political Parties, Campaigns, and Elections: Landmark Documents, 1787-2007* (CQ Press, 2008).
 Agnew, Jean-Christophe et Roy Rosensweig (eds.), *A Companion to Post-1945 America* (Blackwell, 2002).
 Allitt, Patrick, *Major Problems in American Religious History: Documents and Essays* (Houghton Mifflin, 2000).
 Banner, James M., Jr. (dir.), *A Century of American Historiography* (Bedford/ St. Martin's, 2010).
 Bayor, Ronald H., *The Columbia Documentary History of Race and Ethnicity in America* (Columbia University Press, 2004).
 (e) Bean, Jonathan J., *Race and Liberty in America: The Essential Reader* (University Press of Kentucky, 2009).
 Bellamy, Chris, et al. (dir.), *The Oxford Companion to Military History* (OUP, 2001).
 Boles, John B. *A Companion to the American South* (Blackwell, 2004).
 Borne, Dominique, et Benoit Falaize (dir.), *Religion et colonisation, XVIe-XXe siècle* (Paris: Éditions de l'Atelier/ Éditions Ouvrières, 2009).
 Bourguinat, Nicolas, *Histoire des États-Unis de 1860 à nos jours* (Paris: Armand Colin, 2006).
 Boyer, Paul S., et al., *The Enduring Vision*, vol. 2 (6e édition, Boston: Houghton Mifflin, 2008).
 (e) Boyer, Paul S., et Melvyn Dubofsky (dir.), *The Oxford Companion to United States History* (2005).
 Bradford, James C. (dir.), *A Companion to American Military History* (Wiley-Blackwell, 2010).
 Brosnan, Kathleen A. (dir.), *Encyclopedia of American Environmental History* (Facts on File, 2011).
 Brown Tindall, George, et David E. Shi, *America: A Narrative History*, vol. 2 (9e édition, W. W. Norton & Co., 2013).
 Burt, Elizabeth V., *The Progressive Era: Primary Documents on Events from 1890 to 1914* (Greenwood Press, 2004).
 Butler, Jon, et Harry S. Stout, *Religion in American History: A Reader* (Oxford University Press, 1998).
 Chambers, John Whiteclay, et Kurt G. Piehler, *Major Problems in American Military History: Documents and Essays* (Houghton Mifflin, 1999).
 Chudacoff, Howard P., et Peter Baldwin (dir.), *Major Problems in American Urban and Suburban History: Documents and Essays* (2e édition, Houghton Mifflin, 2005).
 Cobbs Hoffman, Elizabeth, et Jon Gjerde (dir.), *Major Problems in American History* (2 volumes, Houghton Mifflin, 2002).
 Couvares, Francis G., et al. (dir.) *Interpretations of American History: Patterns and Perspectives* (2 volumes, 7th ed., New York: Free Press, 2000).
 Davis, Cynthia J., and Kathryn West, *Women Writers in the United States* (Oxford University Press, 1996)

- DuBois, Ellen Carol, et Vicki Ruiz. *Unequal Sisters: An Inclusive Reader in U.S. Women's History* (4th ed., Routledge, 2008).
- Fink, Leon. *Major Problems in the Gilded Age and the Progressive Era* (D.C. Heath, 1993).
- (e) Finkelman, Paul, et Bruce A. Lesh (dir.), *Milestone Documents in American History* (Schlager Group, 2008).
- (e) Finkelman, Paul, et James A. Percoco, *Milestone Documents of American Leaders: Exploring the Primary Sources of Notable Americans* (Schlager Group, 2009).
- Foley, Michael S., Brendan P. O'Malley (ed.), *Home Fronts: A Wartime America Reader* (W.W. Norton & Co., 2008).
- Foner, Eric, et al., *Give me Liberty! An American History*, vol. 2 (3e édition, New York: W. W. Norton & Co., 2011).
- Fox, Richard W., et James T. Kloppenberg, *A Companion to American Thought* (Blackwell, 1995).
- Gaustad, Edwin S., et Mark A. Noll, *A Documentary History of Religion in America* (William B. Eerdmans Pub. Co., 2003).
- Gjerde, Jon. *Major Problems in American Immigration and Ethnic History* (Houghton Mifflin, 1998).
- Gordon, Colin (ed.), *Major Problems in American History, 1920-1945* (Houghton Mifflin, 1999).
- Green, Robert P., et Harold E. Cheatham, *The American Civil Rights Movement* (Palgrave Macmillan, 2009).
- Griffith, Robert, and Paula Baker (ed.), *Major Problems in American History Since 1945* (2nd ed., Houghton Mifflin, 2001).
- (e) Halttunen, Karen (dir.), *A Companion to American Cultural History* (Blackwell, 2008).
- Harper, Keith, *American Denominational History: Perspectives on the Past, Prospects for the Future* (University of Alabama Press, 2008).
- (e) Himmelberg Robert F., *The Great Depression and the New Deal* (Greenwood Press, 2001).
- (e) Holloway, Thomas H. (dir.), *A Companion to Latin American History* (Wiley-Blackwell, 2010).
- Isserman, Maurice, et Michael Kazin. *America divided: The Civil War of the 1960s* (Oxford University Press, 2000).
- (e) Jaycox, Faith, *The Progressive Era* (Facts on File, 2005).
- Lacroix, Jean-Michel, *Histoire des États-Unis* (2e édition, Presses universitaires de France, 2007).
- Levine, Lawrence W., *The Unpredictable Past: Explorations in American Cultural History* (Oxford University Press, 1993).
- Madaras, Larry, and James M. Sorelle (dir.), *Taking Sides: Clashing Views in United States History* (2 volumes, 10th ed., McGraw-Hill/ Dushkin, 2003).
- Magoc, Chris J., *Environmental Issues in American History: A Reference Guide with Primary Documents* (Greenwood Press, 2006).
- Malsberger John W. et James N. Marshall, *The American Economic History Reader* (Routledge, 2009).
- Masur, Louis P. (dir.), *The Challenge of American History* (Johns Hopkins University Press, 1998).
- Melandri, Pierre, *Histoire des États-Unis*, 2 volumes (nouvelle éd., Perrin, 2013).
- Melandri, Pierre, *Histoire des États-Unis contemporains* (A. Versaille, 2008).
- Melandri, Pierre, *Histoire des États-Unis depuis 1865* (7e éd., Nathan, 2000).
- (e) Melandri, Pierre, et Serge Ricard, *La politique extérieure des États-Unis au XXe siècle: le poids des déterminants intérieurs* (L'Harmattan, 2008).
- Merchant, Carolyn, *Major Problems in American Environmental History* (2e édition, Houghton Mifflin, 2005).
- Merrill, Dennis, et Thomas G. Paterson (dir.), *Major Problems in American Foreign Relations* (2 vols. 5th ed., Houghton Mifflin, 2000).
- Muncy, Robyn, et Sonya Michel, *Engendering America: A Documentary History, 1865 to the Present* (McGraw-Hill, 1999).
- Northrup, Cynthia Clark, *The American Economy: A Historical Encyclopedia* (ABC-CLIO, 2003).
- Norton, Mary Beth, et Ruth M. Alexander. *Major Problems in American Women's History* (2nd ed. Houghton Mifflin, 2003).
- Nouailhat, Yves-Henri, *Les États-Unis et le monde au 20e siècle* (Armand Colin, 2000).

- Nouailhat, Yves-Henri, *Les États-Unis de 1917 à nos jours* (Armand Colin, 2009).
- Paterson, Thomas G., et al., *American Foreign Relations: A History* (6th edition, Houghton Mifflin, 2005).
- (e) Pfannestiel, Todd J., *Rethinking the Red Scare: The Lusk Committee and New York's Crusade Against Radicalism, 1919-1923* (Routledge, 2003).
- (e) Portes, Jacques, *Les États-Unis d'Amérique de Lincoln à Truman : politique et société, 1860-1952* (SEDES, 2013).
- (e) Portes, Jacques, *Les États-Unis de l'indépendance à la Première Guerre mondiale* (Armand Colin, 2008).
- Portes, Jacques, *Les États-Unis et la guerre du Vietnam* (Complexe, 2008).
- (e) Portes, Jacques, *Histoire des États-Unis: de 1776 à nos jours* (Armand Colin, 2010).
- Portes, Jacques, *Une génération américaine: de J.F. Kennedy à G.W. Bush* (Paris: Armand Colin, 2004).
- Powell, John, *Encyclopedia of North American Immigration* (Facts on File, 2005).
- Rucker, Walter C., et James N. Upton (dir.) *Encyclopedia of American Race Riots* (Greenwood Press, 2007).
- Schmitz, David F., *The Triumph of Internationalism: Franklin D. Roosevelt and a World in Crisis, 1933-1941* (Potomac Books, 2007).
- Schulzinger, Robert D. (dir.), *A Companion to American Foreign Relations* (Blackwell, 2003).
- Smith, Joseph, *The United States and Latin America: A History of American Diplomacy, 1776-2000* (Routledge, 2005).
- (e) Stokes, Melvyn, *The State of U.S. History* (Berg Publishers, 2002).
- Streissguth, Thomas, *The Roaring Twenties* (Facts on File, 2007).
- Turley, David, *American Religion: Literary Sources & Documents* (Helm Information, 1998).
- Unger, Irwin, et Robert R. Tomes. *American Issues: A Primary Source Reader in United States History* (2 volumes, 3rd ed., Prentice Hall, 2002).
- Waldrep, Christopher, et Michael A. Bellesiles (dir.), *Documenting American Violence: A Sourcebook* (Oxford University Press, 2006).
- Whitfield, Stephen J. (dir.), *A Companion to 20th-century America* (Blackwell, 2004).
- (e) Wintz, Cary D., et Paul Finkelman (dir.), *Encyclopedia of the Harlem Renaissance* (Routledge, 2004).