

# PLAN DE COURS

---

**Faculté des arts et des sciences – Département d’histoire**

**HST 1042 (B) – L’EUROPE CONTEMPORAINE**

Horaire : lundi, 13h00-16h00

Local : pavillon Jean-Brillant, local B-2305

Professeur : Carl Bouchard

Bureau : Lionel-Groulx, local C-6098

Disponibilité : mardi 13h30-16h00 ou sur rendez-vous

514 343-2271

[carl.bouchard@umontreal.ca](mailto:carl.bouchard@umontreal.ca)

## ***Description du cours***

---

Survol, sous forme de synthèse, de l’évolution historique de l’Europe aux XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles. L’histoire européenne repose sur une diversité de nations et d’États, dont l’influence a rejailli sur l’ensemble du globe, qui expliquent son grand dynamisme mais aussi une partie des problèmes auxquels elle a été confrontée. La démocratie, le nationalisme et l’impérialisme, l’idée de l’union européenne, les échanges, l’interdépendance croissante, les rivalités culturelles, ethniques, commerciales, scientifiques ou militaires, vont faire la puissance et la vitalité de l’Europe, tout en étant deux fois plutôt qu’une à l’origine de son quasi-effondrement. Notre objectif est donc de dégager quelques-uns des principaux facteurs de changement qui ont contribué à l’évolution de l’ensemble européen de la fin des guerres napoléoniennes à aujourd’hui dans une perspective résolument internationale.

## ***Objectifs d’apprentissage généraux***

---

Au terme du cours, vous serez en mesure de :

- Comprendre les transformations survenues en Europe qui ont forgé la société et la politique depuis deux siècles.
  - Maîtriser les grandes lignes de la chronologie se rapportant à l’histoire de l’Europe depuis 1815.
  - Saisir l’évolution des relations internationales, en particulier entre les grandes puissances, depuis le concept d’équilibre européen jusqu’au processus de construction européenne.
  - Connaître les mouvements et idéologies politiques (socialisme et communisme, fascisme et nazisme, libéralisme, démocratie, impérialisme) qui prirent naissance en Europe au XIX<sup>e</sup> siècle et fleurirent au cours du siècle suivant.
-

## ***Organisation du cours et méthode pédagogique***

---

Le cours est composé d'exposés magistraux du professeur, appuyés chaque semaine par des présentations audio-visuelles, ainsi que par des périodes dédiées spécifiquement à l'analyse de sources en vue de la préparation d'un travail s'y rapportant. Le cours est structuré chronologiquement mais nous aborderons, le moment venu, des thèmes qui débordent du cadre événementiel.

Le plan de cours, les présentations Powerpoint, les questions d'examen, certains documents à préparer pour les travaux et les informations générales sont accessibles *via* Studium.

## ***Calendrier des réalisations***

---

Nature de l'activité évaluée	Pondération	Date
<i>1) Un examen de mi-session</i>		
Examen couvrant la première partie de la matière, composé de :		
Bloc A) questions à réponse courte et à choix de réponse	30 %	23 février
Bloc B) une question à développement (3 pages) choisie parmi une liste de trois questions relatives à la lecture du manuel.		
<i>2) Une analyse de source historique</i>		
L'étude de source consiste en l'analyse d'un document historique par le biais d'une méthode précise (vous recevrez à cet effet un guide de rédaction). Il permet à l'étudiant(e) de mettre à profit les connaissances acquises pendant les ateliers pour interpréter et analyser de façon et judicieuse un document historique.	30 %	Remise le 23 mars
(5 pages, double interligne, police Times New Roman 12, marge « normales » dans Word)		
<i>2) Un examen final</i>		
Examen à développement (3 questions)		
Vous recevrez le 13 avril une liste de 4 questions se rapportant à la matière vue dans l'ensemble du cours (bloc A) et les questions relatives aux lectures dans le manuel depuis la mi-session (bloc B). Le jour de l'examen, vous devrez répondre au total à <b>3 questions</b> :	40 %	27 avril
- 2 parmi 3 questions du bloc A		
- 1 parmi 2 questions du bloc B (3 pages par réponse – feuilles distribuées)		

### **Lecture obligatoire**

Le manuel est indispensable à la préparation des examens et sert à compléter et approfondir la matière vue en cours. Chaque semaine, une question sera postée sur Studium relative aux chapitres du manuel à lire. Ces questions formeront la banque à partir de laquelle je choisirai des questions pour l'examen intra (bloc B) et de l'examen final (bloc B).

Volume 1 : **Serge Berstein et Pierre Milza, *Histoire du XIX<sup>e</sup> siècle*, Paris, Hatier, 1996.**

Volume 2 : **Serge Berstein et Pierre Milza, *Histoire de l'Europe: du XIX<sup>e</sup> au début du XXI<sup>e</sup> siècle*, Paris, Hatier, 2006.**

Les deux volumes sont disponibles à la Librairie de l'Université de Montréal au pavillon Jean-Brillant.

### **Modalités de fonctionnement**

---

- **Plagiat** : « Le plagiat, le copiage ou la fraude ou toute tentative de commettre ces actes ou toute participation à ces actes, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation, entraînent la notation F. Le ou la professeur(e) responsable de l'évaluation doit également faire rapport au doyen qui avisera l'étudiant(e) par écrit. D'autres sanctions, telle l'exclusion, la suspension ou le renvoi, sont aussi prévues par le règlement disciplinaire de la Faculté. » Voir les pages de l'UdeM spécifiquement dédiées au sujet ([www.integrite.umontreal.ca](http://www.integrite.umontreal.ca)) et le Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude ([http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/user\\_upload/secretariat/doc\\_officiels/reglements/enseignement/ens30\\_3-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants.pdf](http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/user_upload/secretariat/doc_officiels/reglements/enseignement/ens30_3-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants.pdf)).
- **Qualité du français** : La correction du français fait toujours partie des critères d'évaluation; conformément au règlement H-3347 adopté à la 286<sup>e</sup> séance de l'Assemblée départementale, les professeurs peuvent soustraire jusqu'à 15 % à la note d'un travail ou d'un examen en fonction de la qualité de la langue, ou demander la reprise d'un travail ou examen si la qualité du français est jugée impropre. L'évaluation du français se fait notamment sur la base de l'orthographe, de la syntaxe et de la grammaire. Le professeur fait une évaluation globale du français en fonction de la qualité générale du travail ou de l'examen remis. Les dictionnaires ne sont pas permis lors des examens effectués en classe; la correction du français tient alors compte de cette contrainte supplémentaire.
- **Remise des travaux** : Les dates de remise des travaux doivent être respectées rigoureusement. Les travaux en retard seront pénalisés à raison de 5 % par jour de retard (la fin de semaine compte pour un jour). Si des circonstances indépendantes de votre volonté justifient un retard, il faut impérativement prévenir le professeur avant le jour de la remise du travail.
- **Étude requise** : Un cours de 3 crédits demande au moins deux heures de travail individuel par heure de cours en classe. Vous devez utiliser ses périodes d'étude à la relecture et à la mise en forme de vos notes de cours, à la lecture des textes obligatoires, à la préparation des évaluations. Une planification hebdomadaire efficace est un des meilleurs gages de succès au terme du trimestre.

- **Communication par courriel** : Avant d'envoyer une question au professeur, assurez-vous d'avoir rédigé une question claire et sans faute. En outre, assurez-vous d'avoir épuisé toute autre source d'information (plan de cours, note de cours, lectures) : si ce que vous cherchez s'y trouve facilement, votre question restera sans réponse. Il faut également être conscient que la réponse à une question qui touche à la matière vue en cours est susceptible d'être transmise à toute la classe dans la mesure où elle est d'intérêt général. Finalement, il ne faut pas s'attendre à ce que je vous réponde immédiatement; prévoyez pour cela un délai de deux à trois jours, en particulier la fin de semaine.
- **Internet et ordinateur en classe** : Un faisceau d'études scientifiques récentes démontre que l'utilisation d'un ordinateur avec accès à internet en classe – à moins que le cours ne soit tourné vers l'utilisation de cette technologie bien sûr – réduit la capacité à assimiler et à retenir la matière à long terme : les notes finales de ceux qui surfent en classe sont généralement plus faibles que celles des étudiants qui ne le font pas. Ces études montrent également que l'ordinateur distrait non seulement la personne qui en fait usage mais également, tel un cercle concentrique, l'entourage proche. Finalement, en raison de la difficulté de prendre des notes de façon « organique » avec un ordinateur (qui contraint à la linéarité), les étudiants qui prennent des notes manuscrites retiennent en général mieux et plus longuement ce qu'ils ont appris en classe. L'ensemble de ces considérations incite à quelques recommandations :
  1. L'ordinateur n'est peut-être pas votre meilleur allié en classe : même si vous pensez ne pas pouvoir vous en passer, essayez, une fois ou deux au moins, de (re)prendre des notes à la main afin de voir si cela ne conviendrait pas davantage à votre façon d'apprendre.
  2. À moins que l'enseignement de votre professeur ne l'exige en raison d'une activité pédagogique, il n'y a aucune raison que vous soyez branché à internet pendant le cours : *avant* le cours et *durant* la pause pourquoi pas, mais pas *pendant* le cours. Votre professeur actualise-t-il son statut FB pendant qu'il enseigne ? Twitte-t-il ? Prend-il ses courriels entre deux phrases ? Bien sûr que non. Pourtant vos profs aussi sont branchés ! Posez-vous la question : suis-je si dépendant à mon réseau social que je ne peux m'en libérer pendant 90 minutes ? Pourquoi n'en prendriez-vous pas une pause pendant le temps d'un cours afin d'être entièrement présent, en échange avec vos professeurs et camarades plutôt qu'avec le monde virtuel ? C'est à la fois une question de respect et de cohérence intellectuelle. Et pensez-y : il y a de bonnes chances que cela soit bénéfique pour vos résultats.
  3. Au-delà de ces recommandations, je me réserve le droit, si je constate que l'utilisation d'un ordinateur (tablette, téléphone...) dérange mon enseignement ou la classe, de vous demander d'en cesser l'utilisation ou de quitter le local. De même, si vous sentez que l'utilisation d'un appareil électronique par un de vos camarades vous gêne, venez me voir.

Sur l'art de la prise vos notes, des ateliers sont offerts par le Service d'aide aux étudiants de l'UdeM ([www.cesar.umontreal.ca/apprentissage/ateliers.htm](http://www.cesar.umontreal.ca/apprentissage/ateliers.htm)). Le Centre de communication écrite ([www.cce.umontreal.ca](http://www.cce.umontreal.ca)) est également là pour vous aider à améliorer vos compétences rédactionnelles. Tirez profit de ces services, généralement gratuits, qui sont là exclusivement pour vous.

• **Critères d'évaluation des travaux et examens :**

Lettre	Pourcentage	Évaluation qualitative	À quoi ça correspond ?
A+ A A-	85 et + 83-84 80-82	Excellent	Travail excellent, <u>dépassant</u> les objectifs de l'exercice : - Texte convaincant et bien structuré. - Style clair et soutenu; les fautes de grammaire et d'orthographe sont inexistantes (ou presque). - Analyse rigoureuse/réflexion originale/argumentation solide
B+ B B-	77-79 73-76 70-72	Très bon	Très bon travail qui <u>satisfait</u> aux objectifs de l'exercice : - Texte généralement convaincant et bien structuré. - Style parfois imprécis; peu de fautes de français. - Analyse et réflexion claire et précise/réflexion pertinente.
C+ C C-	67-69 63-66 60-62	Bon	Bon travail dans l'ensemble, présentant certaines lacunes : - Ensemble imprécis; quelques problèmes de structure. - Style imprécis; fautes grammaticales et orthographiques. - Analyse parfois confuse ou superficielle/argumentation faible.
D+ D	55-59 50-54	Passable	Travail qui présente des lacunes importantes

**Calendrier des rencontres**

Date	Les cours et les lectures correspondantes
12 janvier	Introduction générale : Les contours physiques et symboliques de l'Europe Le Congrès de Vienne et l'Europe de la Restauration Lectures : Vol. 1, chap. 1
19 janvier	1808 – Un public aventureux monte dans la <i>Catch-me-who-can</i> L'heure industrielle Lectures : Vol. 1, chap. 2, 5, 7, 13
26 janvier	1830 – Des Bruxellois descendent dans la rue L'heure des révolutions (1830-1848) Lectures : Vol. 1, chap. 6, 10, 11 et 12
2 février	1848 – De retour d'Amérique du Sud, Garibaldi débarque en Italie Les relations internationales dans la seconde moitié du XIXe siècle Lectures : Vol. 1, chap. 19, 26, 28

9 février	1892 – On expose des indigènes au Jardin botanique de Paris Culture et société dans la seconde moitié du XIX <sup>e</sup> siècle Lectures : Vol. 1, chap. 4, 15, 18 et 27
16 février	1914 – Les cousins Willy et Nicky s’envoient des télégrammes La Grande Guerre Lectures : Vol. 2, chap. 1, p. 36-40 et chap. 2
23 février	<b>Examen de mi-session</b>
2 mars	Semaine de lecture
9 mars	1928 – La flamme olympique brille pour la première fois à Amsterdam L’entre-deux-guerres (1 <sup>ère</sup> partie) Lectures : Vol. 2, chap. 3
16 mars	1938 – Herschel Grynszpan se rend à l’ambassade d’Allemagne à Paris L’entre-deux-guerres (2 <sup>e</sup> partie) Lectures : Vol. 2, chap. 4 et 6
23 mars	1943 – Sophie Scholl se présente devant le Tribunal du Peuple La Seconde Guerre mondiale Lectures : Vol. 2, chap. 5 <b>Remise de l’analyse de source</b>
30 mars	1950 – Des doryphores envahissent la Tchécoslovaquie La Guerre froide Lectures : Vol. 2, chap. 7 et 9
13 avril	1965 – Un général s’écrie « L’Europe, l’Europe, l’Europe ! » La construction européenne Lectures : Vol. 2, chap. 8, 10 et conclusion
27 avril	<b>Examen final</b>