

PLAN DE COURS

Faculté des arts et des sciences – Département d'histoire

HST 2453-A – L'EUROPE ET LE MONDE (AUTOMNE 2017)

Horaire : lundi, 13h00-16h00

Local : pavillon Jean-Brillant, B-2245

Examen final : JB, B-0215 et B-2245

Professeur : Carl Bouchard

Bureau : Lionel-Groulx, local C-6098

Disponibilité : jeudi 9h30-11h30 ou sur rendez-vous

514 343-2271

carl.bouchard@umontreal.ca

Description du cours

Survol, sous forme de synthèse, du rapport entre l'Europe et le monde du XIXe siècle à nos jours. L'histoire européenne repose sur une diversité de nations et d'États, dont l'influence a rejailli sur l'ensemble du globe ; cette diversité explique son grand dynamisme mais aussi une partie des problèmes auxquels elle a été confrontée. De la Révolution française à l'Union européenne, les échanges, l'interdépendance croissante, la domination impériale, les rivalités culturelles, ethniques, commerciales, scientifiques ou militaires, feront la puissance et la vitalité de l'Europe, tout en étant deux fois plutôt qu'une à l'origine de son quasi-effondrement puis de la diminution de son poids relatif au niveau mondial. L'objectif du cours est de dégager quelques-uns des principaux facteurs de changement qui ont modelé les interactions entre l'Europe et le monde.

Objectifs d'apprentissage généraux

Au terme du cours, vous serez en mesure de :

- Reconnaître les transformations survenues en Europe qui ont forgé les sociétés et la politique depuis deux siècles.
- Maîtriser les grandes lignes de la chronologie se rapportant à l'histoire de l'Europe depuis 1815.

- Comprendre l'évolution des relations internationales en Europe et leur incidence sur les autres parties du monde.
- Comprendre les rapports de domination induits et les dynamiques d'interaction produites par l'impérialisme européen.

Organisation du cours et méthode pédagogique

Le cours est composé d'exposés magistraux du professeur, appuyés chaque semaine par des présentations audio-visuelles, ainsi que par des présentations de sources en vue de la préparation d'un travail s'y rapportant. Le cours est structuré chronologiquement mais plusieurs des thèmes vus en place débordent du cadre événementiel.

Le plan de cours, les présentations Powerpoint, les questions d'examen, certains documents à préparer pour les travaux et les informations générales sont accessibles *via* Studium.

Calendrier des séances et lectures hebdomadaires

Un mot sur les lectures

Les lectures sont une excellente façon d'approfondir la matière et certains aspects précis sur lesquels nous n'avons pas pu insister en classe. Elles sont en outre un bon moyen de s'initier à la littérature scientifique et aux nuances et complexités de la discipline.

Il est de votre responsabilité de lire tous les textes ci-dessous. Aucune vérification ne sera effectuée de ma part. **Cependant, chaque semaine, le jeudi précédent le cours du lundi, je posterai sur Studium une question relative aux lectures hebdomadaires : vous y répondez personnellement. Certaines de ces questions seront posées en examen.**

Les textes marqués d'un astérisque (*) sont disponibles *via* Studium. Toutes les autres lectures se trouvent en ligne : il vous revient de les récupérer à partir des ressources électroniques du réseau des bibliothèques de l'UdeM ou à partir du site web mis en référence. Pour y accéder à partir d'un ordinateur personnel, vous devez au préalable avoir configuré le *proxy* de votre fureteur web (<http://www.bib.umontreal.ca/outils-informatiques/Proxy.htm>).

Date	Les cours et les lectures correspondantes
11 septembre	Introduction générale Les contours physiques, symboliques et identitaires de l'Europe <ul style="list-style-type: none"> • * Gérard Bossuat, « Des identités européennes », dans Robert Frank et al., <i>Pour une histoire des relations internationales</i>, Paris, PUF, 2012, p. 663-687. • * Gérard-François Dumont, « L'identité géographique de l'Europe », dans Chantal Delsol et Jean-François Mattéi, <i>L'identité de l'Europe</i>, Paris, Presses Universitaires de France, 2010, p. 9-26.

18 septembre	<p>Le moment des révolutions, en Europe et ailleurs</p> <ul style="list-style-type: none"> • *Michel Ducharme, <i>Le concept de liberté au Canada à l'époque des révolutions atlantiques</i>, Montréal, McGill-Queens, 2010, p. 17-45. • *Annie Jourdan, « 1789 la Révolution globale » et Manuel Covo, « 1791 Plantation en révolution », dans Patrick Boucheron (et al.), <i>Histoire mondiale de la France</i>, Paris, Seuil, 2017, p. 395-398 et 404-408.
25 septembre	<p>L'industrialisation et son impact</p> <ul style="list-style-type: none"> • Philippe Minard, « Révolution industrielle et divergence Orient-Occident : Une approche d'histoire globale », <i>Revue de synthèse</i>, 131, 3, septembre 2010, p. 455-464. • François Furet, « La France et l'Angleterre au XVIIIe siècle – Révolution industrielle et révolution politique », <i>Commentaire</i>, 1, 117, 2007, p. 43-50.
2 octobre	<p>L'impérialisme en discours</p> <ul style="list-style-type: none"> • * François Dumasy, Odile Georg et Xavier Huertz de Lempis, « Domination et dynamiques culturelles », <i>Les sociétés coloniales à l'âge des empires</i>, Levallois-Perret, Bréal, 2012, p. 73-86. • * Claire Fredj et Marie-Albane de Suremain, « Un Prométhée colonial ? Encadrement et transformation des sociétés », dans Pierre Singaravélou (dir.), <i>Les empires coloniaux XIXe-XXe siècles</i>, Paris, Points, 2013, p. 257-285.
9 octobre	<p>Pas de cours (congé de l'Action de grâce) Remise de l'exercice d'analyse de source</p>
16 octobre	<p>L'impérialisme en action</p> <ul style="list-style-type: none"> • Julia Clancy-Smith, « Le regard colonial : Islam, genre et identités dans la fabrication de l'Algérie française, 1830-1962 », <i>Nouvelles Questions Féministes</i>, 25, 1, 2006, p. 25-40. • Isabelle Ernot, « Voyageuses occidentales et impérialisme : l'Orient à la croisée des représentations (XIXe siècle) », <i>Genre & Histoire</i>, 8, 2011, 18 pages.
23 octobre	Relâche
30 octobre	Examen de mi-session

6 novembre	<p>La Première Guerre mondiale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Xu Guoqi, « Chapitre XVIII, L'Asie » dans Jay Winter (dir.), <i>La Première Guerre mondiale</i>, tome 1 Combats, Paris, Fayard, 2013, p. 523-552. • Kees Van Dijk, « Les Indes orientales néerlandaises et la Première Guerre mondiale », <i>Guerres mondiales et conflits contemporains</i>, 256, 4, 2014, p. 57-68.
13 novembre	<p>Idéologies et troubles de l'entre-deux-guerres</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juan J, Linz, « L'effondrement de la démocratie, autoritarisme et totalitarisme dans l'Europe de l'entre-deux-guerres », <i>Revue internationale de politique comparée</i>, vol. vol. 11, no. 4, 2004, pp. 531-586. • Umberto Eco, « Ur-Fascism », <i>The New York Review of Books</i>, 22 juin 1995, http://www.nybooks.com/articles/1995/06/22/ur-fascism/.
20 novembre	<p>La Deuxième Guerre mondiale</p> <ul style="list-style-type: none"> • * Nadia Hamour, « Chapitre 3 : La remise en cause de la domination européenne sur le monde arabe, 1939-1954 », <i>L'Europe et le monde arabe depuis 1914</i>, Paris, Ellipses, 2009, p. 69-85. • Hadhri Mohieddine et Pelletier François, « Le Moyen-Orient dans la Seconde Guerre mondiale : convoitises et rivalités des grandes puissances belligérantes », <i>Guerres mondiales et conflits contemporains</i>, 262, 2, 2016, p. 93-106. • Remise de l'analyse de source
27 novembre	<p>L'Europe et le monde au temps de la guerre froide</p> <ul style="list-style-type: none"> • Keith Kyle, « La Grande-Bretagne, la France et la crise de Suez », <i>Histoire, économie et société</i>, 1994, p. 79-100. • Caroline Piquet, « Le canal de Suez : une route stratégique au cœur des conflits du Moyen-Orient au XX^e siècle », <i>Guerres mondiales et conflits contemporains</i>, vol. 262, no. 2, 2016, pp. 73-92.
4 décembre	<p>La fin de la domination européenne ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Russell Foster, « Tabula Imperii Europae: A Cartographic Approach to the Current Debate on the European Union as Empire », <i>Geopolitics</i>, 18, 2, 2013, p. 371-402.
18 décembre	Examen final

Calendrier des réalisations

Nature de l'activité évaluée	Pondération	Date
<p>1) <i>Exercice préliminaire d'analyse de source</i></p> <p>Il s'agira de répondre à des questions posées sur une source imposée en fonction d'un groupe déterminé (exercice sur Studium)</p>	10 %	Semaine du 9 octobre
<p>1) <i>Un examen de mi-session</i></p> <p>Examen composé de deux parties : une partie composée d'une questions (maximum 10) exigeant des réponses relativement courtes (4-5 lignes), et une partie exigeant des réponses à développement.</p> <p>Partie à développement : vous recevrez le 16 octobre deux questions se rapportant à la matière vue depuis le début du cours (bloc A), en plus des questions relatives aux lectures (bloc B). Le jour de l'examen, vous devrez répondre au total à 2 questions (3 pages par réponse) : 1 question du bloc A et 1 question du bloc B</p>	30 %	30 octobre
<p>2) <i>Une analyse de source historique</i></p> <p>Il s'agit d'une analyse portant sur un document historique, encadrée par une problématique et une hypothèse de recherche. Double interligne; entre 11 000 et 11 500 caractères, espaces comprises : la remise se fait sur Studium au format PDF.</p>	30 %	27 novembre
<p>2) <i>Un examen final</i></p> <p>Examen à développement (3 questions)</p> <p>Vous recevrez au dernier cours une liste de questions se rapportant à la matière vue dans l'ensemble du cours (bloc A), en plus des questions relatives aux lectures depuis la mi-session (bloc B). Le jour de l'examen, vous devrez répondre au total à 3 questions (3 pages par réponse) : 2 questions du bloc A et 1 question du bloc B</p>	30 %	18 décembre

Modalités de fonctionnement

- **Plagiat** : « Le plagiat, le copiage ou la fraude ou toute tentative de commettre ces actes ou toute participation à ces actes, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation, entraînent la notation F. Le ou la professeur(e) responsable de l'évaluation doit également faire rapport au doyen qui avisera l'étudiant(e) par écrit. D'autres sanctions, telle l'exclusion, la suspension ou le renvoi, sont aussi prévues par le règlement disciplinaire de la Faculté. » Voir les pages de l'UdeM spécifiquement dédiées au sujet (www.integrite.umontreal.ca) et le Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude (http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/user_upload/secretariat/doc_officiels/reglements/enseignement/ens30_3-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants.pdf).
- **Qualité du français** : La correction du français fait toujours partie des critères d'évaluation; conformément au règlement H-3347 adopté à la 286^e séance de l'Assemblée départementale, les professeurs peuvent soustraire jusqu'à 15 % (soit une lettre) à la note d'un travail ou d'un examen en fonction de la qualité de la langue, ou demander la reprise d'un travail ou examen si la qualité du français est jugée impropre. L'évaluation du français se fait notamment sur la base de l'orthographe, de la syntaxe et de la grammaire. Le professeur fait une évaluation globale du français en fonction de la qualité générale du travail ou de l'examen remis. Les dictionnaires ne sont pas permis lors des examens effectués en classe; la correction du français tient alors compte de cette contrainte supplémentaire.
- **Remise des travaux** : Les dates de remise des travaux doivent être respectées rigoureusement. Les travaux en retard seront pénalisés à raison de 5 % (soit un signe) par jour de retard (la fin de semaine compte pour un jour). Si des circonstances indépendantes de votre volonté justifient un retard, il faut impérativement prévenir le professeur avant le jour de la remise du travail.
- **Étude requise** : Un cours de 3 crédits demande au moins deux heures de travail individuel par heure de cours en classe. Vous devez utiliser ses périodes d'étude à la relecture et à la mise en forme de vos notes de cours, à la lecture des textes obligatoires, à la préparation des évaluations. Une planification hebdomadaire efficace est un des meilleurs gages de succès au terme du trimestre.
- **Internet et ordinateur en classe** : Un faisceau d'études scientifiques récentes démontre que l'utilisation d'un ordinateur avec accès à internet en classe – à moins que le cours ne soit tourné vers l'utilisation de cette technologie bien sûr – réduit la capacité à assimiler et à retenir la matière à long terme : les notes finales de ceux qui surfent sur internet en classe sont généralement plus faibles que celles des étudiants qui ne le font pas. Ces études montrent également que l'ordinateur distrait non seulement la personne qui en fait usage mais également, tel un cercle concentrique, l'entourage proche. Finalement, en raison de la difficulté de prendre des notes de façon « organique » avec un ordinateur (qui contraint à la linéarité), les étudiants qui prennent des notes manuscrites retiennent en général mieux et plus longtemps ce qu'ils ont appris en classe. L'ensemble de ces considérations incite à quelques recommandations :
 1. L'ordinateur n'est peut-être pas votre meilleur allié en classe : même si vous pensez ne pas pouvoir vous en passer, essayez, une fois ou deux au moins, de (re)prendre des notes à la main afin de voir si cela ne conviendrait pas davantage à votre façon d'apprendre.
 2. À moins que l'enseignement de votre professeur ne l'exige en raison d'une activité pédagogique, il n'y a aucune raison que vous soyez branché à internet pendant le cours : *avant* le cours et *durant* la pause pourquoi pas, mais pas *pendant* le cours. Votre professeur actualise-

t-il son statut FB pendant qu'il enseigne ? Twitte-t-il ? Prend-il ses courriels entre deux phrases ? Bien sûr que non. Pourtant vos profs aussi sont branchés ! Posez-vous la question : suis-je si dépendant à mon réseau social que je ne peux m'en libérer pendant 90 minutes ? Pourquoi n'en prendriez-vous pas une pause pendant le temps d'un cours afin d'être entièrement présent, en échange avec vos professeurs et camarades plutôt qu'avec le monde virtuel ? C'est à la fois une question de respect et de cohérence intellectuelle. Et pensez-y : il y a de bonnes chances que cela soit bénéfique pour vos résultats.

- Au-delà de ces recommandations, je me réserve le droit, si je constate que l'utilisation d'un appareil électronique dérange mon enseignement ou la classe, de vous demander d'en cesser l'utilisation ou de quitter le local. De même, si vous sentez que l'utilisation d'un appareil électronique par un de vos camarades vous gêne, venez me voir.

Sur l'art de la prise vos notes, des ateliers sont offerts par le Service d'aide aux étudiants de l'UdeM (www.cesar.umontreal.ca/apprentissage/ateliers.htm). Le Centre de communication écrite (www.cce.umontreal.ca) est également là pour vous aider à améliorer vos compétences rédactionnelles. Tirez profit de ces services, généralement gratuits, qui sont là exclusivement pour vous.

- Critères d'évaluation des travaux et examens**

Lettre	Points	Évaluation qualitative	À quoi ça correspond ?
A+ A A-	85 et + 83,5 81	Excellent	Travail excellent, répondant aux objectifs ou dépassant les objectifs de l'exercice ainsi que la qualité moyenne des travaux du groupe : - Argumentation solide, convaincante et bien structurée. - Style clair et soutenu; les fautes de grammaire et d'orthographe sont inexistantes ou presque. - Analyse rigoureuse et réflexion originale.
B+ B B-	78 74,5 71	Très bon	Très bon travail qui satisfait aux objectifs de l'exercice : - Argumentation généralement convaincante et structurée. - Style parfois imprécis; peu de fautes de français. - Analyse et réflexion claire et précise.
C+ C C-	68 64,5 61	Bon	Bon travail dans l'ensemble, présentant certaines lacunes : - Argumentation imprécise; quelques problèmes de structure. - Style imprécis; fautes grammaticales et orthographiques. - Analyse parfois confuse ou superficielle.
D+ D	57 52	Passable	Travail qui présente des lacunes importantes

À NOTER → Tous les travaux et examens de ce cours sont notés par lettre.