

HST 1010

Histoire : fondements et méthodes

Université de Montréal, Département d'histoire
AUTOMNE 2019

Professeure : Catherine Larochelle

Horaire du cours : Lundi 13h – 16h

Local : B-0215 (pav. Jean-Brillant)

Courriel : catherine.larochelle.1@umontreal.ca

Disponibilité : mercredi 16h-18h

Local : C-6101 (pav. Lionel-Groulx)

Charge de travail hebdomadaire attendu : 3h (approx.) excluant les heures de cours

Auxiliaires d'enseignement :

Virginie Pineault (responsable groupes 1 et 5)

virginie.pineault@umontreal.ca

Brintha Koneshachandra (responsable groupes 2 et 6)

brintha.koneshachandra@umontreal.ca

Astrid Girault (responsable groupes 3 et 7)

astrid.girault@umontreal.ca

Luca Sollai (responsable groupes 4 et 8)

luca.sollai@umontreal.ca

Description du cours : Initiation aux méthodes de travail en histoire : recherche bibliographique, définition d'une problématique, analyse de documents d'archives, compte-rendu d'un texte argumentatif, etc. Aperçu des fondements de la discipline historique.

CONTENU ET OBJECTIFS DU COURS

Le cours de méthodologie a pour objectif de promouvoir la réflexion critique sur la démarche historique en portant un regard analytique sur les processus et mécanismes intellectuels qui sous-tendent la construction de l'histoire comme champ de savoir.

Le cours est aussi, au moyen d'exercices et d'ateliers, une initiation aux méthodes de travail en histoire : recherche bibliographique, définition de problématique, analyse de documents, argumentation et réponses d'examens, etc. Il initie les étudiant.e.s aux modalités de localisation de l'information, ainsi qu'à celles de sa lecture, de son évaluation, de son interprétation et de son utilisation.

De façon générale, le cours HST1010 initie l'étudiant.e à la discipline historique et à ses méthodes de travail.

Au terme de la session, l'étudiant.e devra être en mesure de :

- Connaître les différents moyens à sa disposition pour se renseigner sur un sujet précis
- Construire la bibliographie nécessaire à une recherche
- Citer correctement des sources primaires et secondaires
- Différencier sujet, problématique, thèse et argumentation
- Savoir lire et comprendre des questions d'examen en histoire
- Comprendre ce qu'est l'interprétation en histoire
- Résumer un texte argumentatif

FORMULE PÉDAGOGIQUE

La formule pédagogique adoptée dans le cours de méthodologie combine des séances magistrales (exposés de la professeure), des ateliers en petits groupes animés par un.e auxiliaire d'enseignement (à l'heure normale du cours) et une série de petits exercices et de travaux individuels destinés à tester les habiletés apprises en classe.

A. COURS MAGISTRAUX

1. Qu'est-ce que l'histoire ? (9 septembre)
2. Les sources (1/2) (16 septembre)
 - Les sources : une définition
 - Les différents types de sources
3. Les sources (2/2) (23 septembre)
 - Approche et analyse de document : les techniques de base
 - L'histoire et les autres sciences humaines : la littérature, l'anthropologie, etc.
 - Explications et consignes pour l'analyse de source (à remettre le 6 octobre)
4. La pensée historique (7 octobre)
 - Faits, causes, événements, personnages
 - Les concepts et les approches théoriques en histoire
 - Les questions d'examens. Comment répondre à une question à développement ? Comment organiser sa réponse, regrouper les éléments de réponses de façon cohérente et intelligente ?
5. L'écriture de l'histoire (1/2) (28 octobre)
 - Le récit
 - Rendre compte d'un article ou d'un ouvrage. Explications et consignes pour le compte-rendu critique du livre *Histoire des Blancs* de Nell Irvin Painter. (à remettre le 10 novembre)
6. Que s'est-il passé ? Apprendre l'histoire en se renseignant (11 novembre)
 - Délimiter un sujet. Savoir comment se renseigner.
 - Visite de la bibliothécaire Marie-Ève Ménard.
 - Explications et consignes pour la « bibliographie commentée ».
7. L'écriture de l'histoire (2/2) (18 novembre)
 - Qu'est-ce que l'argumentation, l'interprétation, la thèse d'un auteur ou d'une autrice ?
8. Histoire et vérité (2 décembre)
 - Projection de *Denial* (2016)
 - Discussion sur les notions de preuves, d'objectivité, de neutralité, etc.
9. L'histoire aujourd'hui (9 décembre)
 - L'histoire publique : débats et perspectives
 - Les applications contemporaines de l'histoire
 - L'enseignement de l'histoire
 - Quoi faire avec un baccalauréat en histoire ?

B. ATELIERS

1. L'analyse de source (30 septembre)
 - Analyse de sources avec l'auxiliaire d'enseignement.
2. Le compte-rendu critique (4 novembre)
 - Décortiquer trois comptes rendus d'un ouvrage avec l'auxiliaire d'enseignement : peut-on comprendre facilement quelle est la thèse du livre ? Ses principaux arguments ? Son corpus de sources ? Son apport à l'historiographie ? Quels sont les éléments clés d'un compte-rendu ? En quoi est-ce différent d'un simple résumé ?
3. La bibliographie commentée (25 novembre)
 - Activité sur les citations et les références en histoire
 - Exploration des étapes à suivre pour construire une bibliographie sur un sujet précis.

TECHNOLOGIES EN CLASSE

Quoiqu'il soit maintenant reconnu que la prise de notes à la main est plus efficace que la prise de notes numériques (à l'ordinateur), je respecte le choix des étudiant.e.s d'utiliser un appareil électronique à cette fin (et pour aucune autre raison).

Or, considérant le potentiel dérangeant et déconcentrant des ordinateurs, je demande aux étudiants qui utilisent un ordinateur de veiller à ne pas déranger leurs collègues par une utilisation non-académique de leur appareil. Je traiterai au cas par cas tout comportement dérangeant, mais je me réserve le droit de vous demander de quitter si votre activité importune la salle de classe.

SOUTIEN À LA RÉUSSITE

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour vous aider dans votre parcours académique. Explorez les liens ci-dessous :

Centre de communication écrite : <http://cce.umontreal.ca>

Centre étudiant de soutien à la réussite : <http://cesar.umontreal.ca>

Soutien aux étudiants en situation de handicap : <http://bsesh.umontreal.ca>

Services des bibliothèques : <http://www.bib.umontreal.ca/services/default.htm>

TRICHE ET PLAGIAT

Le plagiat, le copiage ou la fraude, ou toute tentative de commettre ces actes, ou toute participation à ces actes, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation, entraînent automatiquement la note F. Le professeur doit également faire rapport au doyen qui avisera l'étudiant.e par écrit. D'autres sanctions, tels l'exclusion, la suspension ou le renvoi, sont aussi prévues par le règlement disciplinaire de la Faculté.

Voir : <http://integrite.umontreal.ca/>

EXIGENCES ET ÉVALUATIONS

| | |
|---|------|
| Visites de la bibliothèque (2x5%) | 10 % |
| Exercices (2x5%, 1x10% : 20 sept., 1 ^{er} nov., 13 déc.) | 20 % |
| Analyse de source (remise le 6 octobre) | 15 % |
| Compte-rendu critique (remise le 10 novembre) | 20 % |
| Bibliographie commentée (remise le 1 ^{er} décembre) | 15 % |
| Examen final (23 décembre) | 20 % |

Détails des évaluations

1. Visite et atelier à la bibliothèque (hors des heures de cours) – 2 x 5 %

Vous devez vous inscrire — **par vous-mêmes** — à deux ateliers à la bibliothèque des lettres et sciences humaines (BLSH). Vous trouverez la marche à suivre pour vous inscrire sur le Studium du cours. La participation à ces deux ateliers qui se déroulent à l'extérieur des heures de cours est obligatoire et compte pour 10 % de votre note finale. Ces ateliers vous permettront de vous familiariser avec les ressources disponibles à la BLSH et vous renseigneront sur les procédures à suivre pour effectuer une recherche documentaire.

2. Exercices – 20 %

Les exercices sont des courtes évaluations (3h-4h de travail approx.) qui serviront à mettre en pratique différentes habiletés méthodologiques et interprétatives abordées dans le cours.

- Exercice #1 **5%** : à compléter pour le vendredi 20 septembre (23h55). Il s'agit d'un exercice sur le guide de méthodologie de type « vrai ou faux » et questions à choix de réponses. L'exercice sera en ligne sur Studium dès le lundi 16 septembre au soir. Les consignes seront expliquées durant le cours du 16 septembre. **IL N'Y AUCUNE EXTENSION POSSIBLE POUR CE TEST.**
- Exercice #2 FACULTATIF : à compléter pour le vendredi 11 octobre (23h55). Il s'agit d'un exercice sur les questions d'examen. À partir d'un exemple historique vu en classe plus tôt dans la session, vous devrez regrouper les différents éléments de réponse d'une question à développement et construire un plan détaillé. Les différents éléments de la réponse vous seront donnés, vous devrez évaluer leur pertinence dans la réponse, sélectionner ceux qui sont essentiels et produire le plan de la réponse. L'exercice sera en ligne sur Studium dès le lundi 7 octobre au soir. L'exercice n'est pas obligatoire, mais il sera repris dans l'examen final. Pour ceux qui le feront, je mettrai en ligne le corrigé la semaine suivante, et je serai disponible pour corriger votre essai de réponse et vous indiquer quelle note vous auriez eu.
- Exercice #3 **5%** : à compléter pour le vendredi 1^{er} novembre (23h55). L'habileté testée : le résumé de texte. Vous devrez remplir un formulaire en résumant les principaux éléments des chapitres 1 à 3 du livre *Histoire des Blancs*. L'exercice sera en ligne sur Studium dès le lundi 28 octobre au soir.

- Exercice #4 **10%** : à compléter pour le vendredi 13 décembre (23h55). L'habileté testée : réfléchir à la portée sociale de l'histoire, son appropriation et son utilisation dans l'espace public. À partir de la lecture de la liste des 150 actions de réconciliation (C. Fraser et S. Komarnisky) lue et discutée en classe (9 décembre), vous devrez identifier trois actions de réconciliation qui concernent l'histoire publique et expliquer brièvement comment les problématiques de l'histoire publique s'incarnent dans ces exemples. L'exercice sera en ligne sur Studium dès le lundi 9 décembre au soir.

3. Les trois autres évaluations (bibliographie commentée, analyse de source, compte-rendu critique)

Les consignes pour ces évaluations vous seront remises au courant de la session.

OUVRAGES OBLIGATOIRES ET RECOMMANDÉS

Obligatoire : Nell Irvin Painter, *Histoire des Blancs* (disponible à la librairie de l'Université de Montréal, succursale Jean-Brillant, au prix d'environ 56\$).

Je vous **recommande** aussi **fortement** de vous procurer l'un des ouvrages suivants, il vous servira abondamment durant toutes vos études universitaires :

- JIMENEZ, Aude et Jamal-Eddine Tadlaoui, *Guide méthodologique universitaire. Un programme en 12 semaines*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 2011.
- LÉTOURNEAU, Jocelyn, *Le coffre à outils du chercheur débutant*, Montréal, Boréal, 2006.

NOTATION

Les travaux sont évalués selon le barème de notation du département d'histoire de l'Université de Montréal (voir ci-dessous).

| LETTRES | POINTS | POURCENTAGE |
|------------------|--------|-------------|
| A ⁺ | 4,3 | 85 et + |
| A excellent | 4,0 | 83 - 84 |
| A ⁻ | 3,7 | 80 - 82 |
| B ⁺ | 3,3 | 77 - 79 |
| B très bon | 3,0 | 73 - 76 |
| B ⁻ | 2,7 | 70 - 72 |
| C ⁺ | 2,3 | 67 - 69 |
| C bon | 2,0* | 63 - 66 |
| C ⁻ | 1,7 | 60 - 62 |
| D ⁺ | 1,3 | 55 - 59 |
| D passable | 1,0** | 50 - 54 |
| E faible (échec) | 0,5 | 35 - 49 |
| F | 0,0 | 0 - 34 |

* Note de passage dans un programme.

** Note de passage dans un cours.

N.B. La note finale d'un cours est toujours exprimée selon le système littéral.

Critères d'évaluation

Excellent (A+, A et A-) : Travail qui dépasse les objectifs de l'exercice. Argumentation solide, convaincante et bien structurée. Écriture fluide et claire. Pas (ou peu) de fautes d'orthographe et de grammaire. Réflexion originale et analyse rigoureuse et critique.

Très bon (B+, B et B-) : Très bon travail qui répond aux attentes. Argumentation convaincante et structurée. Écriture claire, quoique parfois imprécise. Peu de fautes de français. Analyse attentive et présence d'une réflexion critique.

Bon (C+, C et C-) : Bon travail, mais présentant des lacunes. Problèmes dans la structure et la clarté de l'argumentation. Beaucoup de fautes de français (orthographe, grammaire et syntaxe). Analyse parfois confuse ou superficielle.

Passable (D+, D) : Travail qui présente des lacunes importantes.

CALENDRIER DES SÉANCES, LECTURES ET ÉVALUATIONS

| Date | Contenu | Évaluations (échéances) |
|-------------------------|---|--|
| Semaine du 9 septembre | Cours 1 (B-0215) : Qu'est-ce que l'histoire ? | |
| Semaine du 16 septembre | Cours 2 (B-0215) : Les sources (1/2) <u>Lecture obligatoire</u> : Le guide méthodologique du département d'histoire de l'Université de Montréal (disponible sur Studium) | 20 septembre : Exercice #1 (5%) |
| Semaine du 23 septembre | Cours 3 (B-0215) : Les sources (2/2) | |
| Semaine du 30 septembre | ATELIER #1 (local d'atelier) : analyse de source | 6 octobre : remise de l'analyse de source (15 %) |
| Semaine du 7 octobre | Cours 4 (B-0215) : La pensée historique <u>Lecture obligatoire</u> : Pierre Saly et al., <i>La dissertation en histoire</i> , Paris, Armand Colin, 1994, pp. 30-33, 50-65 et 81-91 (pdf disponible sur Studium). | 11 octobre : Exercice #2 (facultatif) |
| Semaine du 14 octobre | CONGÉ ACTION DE GRÂCE | |
| Semaine du 21 octobre | PAS DE COURS – SEMAINE DE LECTURE | |
| Semaine du 28 octobre | Cours 5 (B-0215) : L'écriture de l'histoire (1/2) | 1 ^{er} novembre : Exercice #3 (5%) |
| Semaine du 4 novembre | ATELIER #2 (local d'atelier) : Le compte-rendu <u>Lectures obligatoires</u> : - Bruce Baum, « On the History of American Whiteness », <i>Reviews in American History</i> 39, 3 (2011) : 488-493. - Jason Pierce, « The History of White People (review) », <i>Journal of World History</i> 23, 3 (2012) : 716-720. - Elizabeth R. Schroeder, « A Faithful Account of the Race: African American Historical Writing in Nineteenth-Century America », and : The History of White People (review) », <i>African American Review</i> 44, 3 (2011) : 522-525. | 10 novembre : remise du compte-rendu de livre <i>Histoire des Blancs</i> (20%) |

| | | |
|------------------------|--|--|
| Semaine du 12 novembre | Cours 6 (B-0215) : Apprendre l'histoire en se renseignant | |
| Semaine du 19 novembre | Cours 7 (B-0215) : L'écriture de l'histoire (2/2) <u>Lecture obligatoire</u> : Martin Pâquet, « Pourquoi faire aujourd'hui de l'histoire », <i>HistoireEngagée.ca</i> [en ligne], 17 octobre 2017, http://histoireengagee.ca/pourquoi-faire-aujourd'hui-de-lhistoire | |
| Semaine du 26 novembre | ATELIER #3 : La bibliographie commentée | |
| Semaine du 3 décembre | Cours 8 (B-0215) : Histoire et vérité | 1 ^{er} décembre : remise de la bibliographie commentée (15 %) |
| Semaine du 10 décembre | Cours 9 (B-0215) : L'histoire aujourd'hui <u>Lecture obligatoire</u> : Crystal Fraser et Sara Komarnisky, « 150 actions de réconciliation pour les 150 derniers jours de "Canada150" », <i>HistoireEngagée.ca</i> [en ligne], 8 août 2017, http://histoireengagee.ca/150actions/ | 13 décembre : Exercice #4 (10%) |
| 23 décembre | | EXAMEN FINAL (20 %) |