

**Université de Montréal, Département d'histoire**  
**HST 2444**  
**Autochtones, État et société au Canada, 19<sup>e</sup>-20<sup>e</sup> siècle**  
*Automne 2019*

Professeur responsable : David Meren  
Local : Pavillon Lionel-Groulx, C-6100  
Téléphone : (514) 343-6111, #34873  
Courriel : david.meren@umontreal.ca  
Disponibilité: mardi, 11h30-13h00

## **OBJECTIFS**

---

Ce cours est un survol de l'histoire du colonialisme de peuplement (le *settler colonialism*) dans les contextes canadiens et québécois des années 1840 jusqu'à l'aube du 21<sup>e</sup> siècle. Il présente les événements, les thématiques et les débats qui ont façonné les relations complexes, multiformes et souvent difficiles entre les divers peuples autochtones et les « États de colons » qu'on connaît aujourd'hui comme « le Canada » et « le Québec ». Au cours de ses explorations, le cours vise à répondre à « deux pressions contraires : d'une part, la nécessité de reconnaître la résistance et l'agentivité autochtones, et d'autre part, la nécessité de reconnaître [l'histoire des efforts pour réaliser] leur assujettissement. »<sup>1</sup>

À la fin de ce cours, vous devriez avoir acquis :

- La capacité d'identifier les individus clés, les institutions et les événements qui ont marqué l'histoire des relations entre les peuples autochtones, l'État et les sociétés canadiens et québécois;
- La connaissance des diverses façons dont les communautés et les individus autochtones ont répondu, se sont adaptés, et ont résisté aux actions canadiennes et québécoises – et comment ces diverses réponses ont modelé l'évolution du Canada et du Québec;
- Une meilleure compréhension des structures de pouvoir – politique, juridique, économique, genrée, culturelle et sociale – qui ont déterminé les relations entre les Autochtones, le Canada » et le Québec pendant la période à l'étude;

---

<sup>1</sup> Tina Loo, compte rendu de Cole Harris, *The Resettlement of British Columbia: Essays on Colonialism and Geographic Change*, cité dans Adele Perry, *On the Edge of Empire, Gender, Race, and the Making of British Columbia, 1849-1871* (University of Toronto Press, 2001), 195.

- Une capacité accrue d'analyse historique, y compris l'évaluation critique des sources et de l'historiographie, et le développement des compétences de recherche et de rédaction en tant que historienNEs – notamment une meilleure appréciation des défis (et des possibilités) historiographiques et méthodologiques associés à l'histoire autochtone;
- Une prise de conscience des façons dont l'histoire des relations entre les peuples autochtones et le Canada et le Québec ont façonné – et continuent de façonner – la société de colons dans laquelle nous vivons et, inversement, comment notre réalité façonne nos perceptions de la période et du sujet à l'étude.

## **FORMULE PÉDAGOGIQUE**

---

Le cours se déroulera d'une façon à la fois chronologique et thématique. Il est divisé en trois modules qui explorent l'évolution des relations entre les populations autochtones et les gouvernements et les sociétés canadiens et québécois. Dans tous ces modules, nous nous pencherons sur les dimensions politiques, économiques et socioculturelles de notre sujet.

De façon générale, les cours sont divisés en deux parties. La partie magistrale aborde le sujet du cours. La seconde partie est une série d'ateliers consacrés à la discussion des lectures hebdomadaires. Dans cette optique, les étudiants seront appelés à présenter leurs commentaires et observations sur les lectures (voir la section « Lectures »).

## **LECTURES**

---

Il vous revient de faire toutes les lectures à chaque semaine et d'être capables d'en discuter lors de nos ateliers. Vous devez arriver au cours magistral en ayant déjà complété les lectures de la semaine, car les notes de participation seront basées sur la qualité de votre participation dans la discussion.

Pour obtenir une bonne note de participation, vous devez à la fois être un auditeur *actif*, être capable de vous engager systématiquement dans la discussion avec vos collègues ainsi que de démontrer par vos commentaires que vous avez une solide compréhension des lectures demandées. D'ailleurs, veuillez noter qu'afin d'obtenir une bonne note aux examens, il faudra démontrer dans vos réponses et vos interventions que vous avez fait vos lectures. Une réponse qui ne fait référence qu'aux cours magistraux n'est pas suffisante.

Les lectures obligatoires qui ne sont pas disponibles en format électronique sont marquées d'un astérisque (\*) et se trouvent sur le site du cours dans StudiUM. Les lectures obligatoires qui sont disponibles en ligne ne sont pas sur le site du cours. Il vous revient donc de les trouver dans les ressources électroniques du réseau des bibliothèques de l'Université de Montréal (il faudra utiliser l'outil de recherche ATRIUM), ou, le cas échéant, sur les sites Internet mis en référence. Veuillez noter qu'afin d'avoir accès aux ressources électroniques de l'université lorsque vous êtes hors campus, vous devez établir une connexion au Proxy. On trouve les instructions à <http://www.bib.umontreal.ca/outils-informatiques/Proxy.htm>.

## **EXIGENCES ET ÉVALUATION**

---

1. Participation – 15%
2. Examen intra (à la maison) – 20%  
**(à rendre en version numérique dans StudiUM avant 11h30, le mardi 15 octobre)**  
*Les questions vous seront remises, le mardi 8 octobre.*
3. Essai historiographique – 35%  
**(à rendre en version numérique avant 8h30, le mardi 3 décembre)**
4. Examen final (à la maison) – 30%  
**(à rendre en version numérique dans StudiUM avant 11h30, le mardi 10 décembre)** *L'examen sera disponible sur StudiUM à partir de 11h30, le mardi 3 décembre.*

\*\*\*Les examens intras et finaux rendus en retard seront sujets à **une pénalité de dix pour cent par demi-heure. Aucun examen ne sera accepté plus de deux heures après l'heure limite.**\*\*\*

\*\*\*Les travaux de session en retard sont sujets à **une pénalité de cinq pourcent par jour** (y compris les fins de semaine). Une extension ne sera accordée que dans des circonstances **exceptionnelles** (par exemple, une urgence médicale ou familiale). Si vous ne parvenez pas à soumettre votre travail à temps, vous devrez fournir un billet d'un médecin, etc., expliquant les circonstances atténuantes du retard.\*\*\*

### **UN MOT SUR LA TRICHE:**

Le plagiat, le copiage ou la fraude, ou toute tentative de commettre ces actes, ou toute participation à ces actes, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation, entraînent automatiquement la note F. Le professeur doit également faire rapport au doyen qui avisera l'étudiantE par écrit. D'autres sanctions, tels l'exclusion, la suspension ou le renvoi, sont aussi prévues par le règlement disciplinaire de la Faculté.

## Critères d'évaluation des travaux

Lettre	Pourcentage	Évaluation qualitative	À quoi ça correspond ?
A+ A A-	85 et + 83-84 80-82	Excellent	Travail excellent, dépassant les objectifs de l'exercice : - Argumentation solide, convaincante et bien structurée. - Style clair et soutenu; les fautes de grammaire et d'orthographe sont inexistantes (ou presque). - Analyse rigoureuse et réflexion originale.
B+ B B-	77-79 73-76 70-72	Très bon	Très bon travail qui satisfait aux objectifs de l'exercice : - Argumentation généralement convaincante et structurée. - Style parfois imprécis; peu de fautes de français. - Analyse et réflexion claire et précise.
C+ C C-	67-69 63-66 60-62	Bon	Bon travail dans l'ensemble, présentant certaines lacunes : - Argumentation imprécise; quelques problèmes de structure. - Style imprécis; fautes grammaticales et orthographiques. - Analyse parfois confuse ou superficielle.
D+ D	55-59 50-54	Passable	Travail qui présente des lacunes importantes
E	35-49	Faible (échec)	
F	0-34	Échec	

## UN MOT SUR LA TECHNOLOGIE:

**La technologie et l'apprentissage :** De plus en plus d'études révèlent que les étudiantEs qui utilisent un ordinateur pour prendre des notes réussissent moins bien que ceux qui prennent leurs notes à la main. Après tout, les cours magistraux ne sont pas une dictée, mais plutôt l'occasion d'écouter, de réfléchir et de décider quelles idées et quels détails sont à noter dans ses propres mots. C'est grâce à un tel processus que l'on apprend.

*Par conséquent, les étudiantEs qui souhaitent utiliser leur ordinateur sont invitéEs à le faire, mais elles/ils devraient chercher leurs places à partir de l'arrière de l'amphithéâtre. **Le devant de l'amphithéâtre est réservé aux étudiantEs qui prennent des notes de cours à la main.***

**La technologie et le respect :** Cette organisation de l'amphithéâtre reflète ma croyance en un idéal que nous devrions cibler en tant que chercheurs : la classe est une communauté d'apprentissage, dont le succès dépend de notre présence, de notre participation, mais aussi du respect et de la politesse dont nous faisons preuve les uns envers les autres. L'utilisation de votre ordinateur en classe pour explorer le Web, regarder des vidéos, envoyer des messages instantanés, magasiner, etc., dérange les personnes qui vous entourent, est irrespectueux envers votre professeur, et en fin de compte, signifie tout simplement que vous perdez votre temps en classe. Tout comportement dérangeant (y compris l'utilisation des téléphones) sera traité au cas par cas, mais je me réserve le droit de vous demander de quitter si votre activité importune la salle de classe.

*Les étudiantEs sont priéEs de venir m'exprimer leurs inquiétudes dans le cas où l'usage de matériel technologique par l'unE de leurs collègues s'avèrerait problématique.*

**Communication par courriel :** Avant d'envoyer une question au professeur ou aux auxiliaires d'enseignement, assurez-vous d'avoir rédigé une question claire et sans faute. De plus, assurez-vous d'avoir épuisé toute autre source d'information (plan de cours, notes de cours, lectures, forum du site du cours dans StudiUM, etc.) : si ce que vous cherchez s'y trouve facilement (surtout dans le plan de cours!), **votre question restera sans réponse**. Il faut également être conscient que la réponse à une question qui touche à la matière vue en cours est susceptible d'être transmise à toute la classe dans la mesure où elle est d'intérêt général. Finalement, il ne faut pas s'attendre à ce que je vous réponde immédiatement; prévoyez pour cela un délai de deux à trois jours, en particulier la fin de semaine.

## PLAN DU COURS ET CALENDRIER

### Partie 1 – L'émergence de l'ordre colonial

---

#### Semaine 1, 3 septembre

##### *Introduction*

#### Lectures (optionnelles):

Sylvie Vincent, « Compatibilité apparente, incompatibilité réelle des versions autochtones et occidentales de l'histoire : l'exemple Innu », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2002, 32(2) : 99-106.

Brian Gettler, « Les Autochtones et l'histoire du Québec : Au-delà du négationnisme et du récit « nationaliste-conservateur », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2016, 46(1): 7-18.

---

#### Semaine 2, 10 septembre

##### *Les peuples autochtones et les projets impérialistes européens*

#### Lectures de l'atelier 1 :

Jennifer Reid, « The Doctrine of Discovery and Canadian Law », *Canadian Journal of Native Studies*, 2010, 30(2) : 335-359.

Alain Beaulieu, « L'on n'a point d'ennemis plus grands que ces sauvages », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 2008, 61(3/4) : 365-395.

---

#### Semaine 3, 17 septembre

##### *Les peuples autochtones et l'avènement de l'ordre colonial canadien*

#### Lectures de l'atelier 2 :

Brittany Luby, « 'The Department is Going Back on These Promises' : An Examination of Anishinaabe and Crown Understandings of Treaty », *Canadian Journal of Native Studies*, 2010, 30(2) : 203-228.

Daniel Rück, « 'Où tout le monde est propriétaire et où personne ne l'est' : droits d'usage et gestion foncière à Kahnawake, 1815-1880 », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, été/automne 2016, 70(1/2) : 31-52.

---

### **Semaine 4, 24 septembre**

*Les peuples autochtones et le système capitaliste*

#### **Lectures de l'atelier 3:**

Robert Coutts, « 'We See Hard Times Ahead of Us': York Factory and Indigenous Life in the Western Hudson Bay Region, 1880-1925 », *Journal of Canadian Studies*, Spring 2017, 51(2): 434-460.

Mario Marchand, « La représentation sociale de l'espace traditionnel des autochtones par rapport à celle du territoire des allochtones : l'exemple de la forêt mauricienne, 1534-1934 », *Cahiers de Géographie du Québec*, décembre 2012, 56(159) : 567-582.

---

### **Semaine 5, 1 octobre**

*Les cultures autochtones et l'invasion canadienne*

#### **Lectures de l'atelier 4 :**

Brian Titley, « Isoler et embrigader. Le tendance coercitive des politiques d'éducation pour enfants autochtones (1870-1932), *Recherches amérindiennes au Québec*, 2011, 41(1) : 3-15.

Mary Jane McCallum, « 'The Fundamental Things' : Camp Fire Girls and Authenticity, 1910-20 », *Canadian Journal of History*, 2005, 40(1) : 45-66.

## **Partie 2 – Les résistances autochtones et la réforme (limitée) de l'ordre colonial**

---

### **Semaine 6, 8 octobre**

*Les militantismes autochtones face au colonialisme de peuplement*

#### **Lectures de l'atelier 5 :**

Allan Downey, Susan Neylan, « Raven Plays Ball : Situating 'Indian Sports Days' within Indigenous and Colonial Spaces in Twentieth-Century Coastal British Columbia », *Canadian Journal of History*, 2015, 50(3) : 442-468.

\*Robin Jarvis Brownlie, « Nothing Left for Me or Any Other Indian » : The Georgian Bay Anishinabek and Interwar Articulations of Aboriginal Rights », *Ontario History*, novembre 2004, 96(2) : 116-142.

---

**Semaine 7, 15 octobre**

**\*\*\* L'EXAMEN INTRA (à maison) \*\*\***

*Aucun cours*

---

**Semaine 8, 22 octobre**

*La semaine de lecture*

*Aucun cours*

---

**Semaine 9, 29 octobre**

*Les autochtones, le colonialisme de peuplement et l'ordre capitaliste après 1945*

**Lectures de l'atelier 6 :**

Brittany Luby, "From Milk-Medicine to Pubic (Re)Education Programs: An Examination of Anishinabek Mothers' Responses to hydroelectric Flooding in the Treaty #3 District, 1900-1975," *Canadian Bulletin of Medical History*, 2015, 32(2): 363-389.

Frédéric B. Laugrand, Jarich G. Oosten, Üstün Bilgen-Reinart, « La 'relocalisation' des Dènès sayisis et des Ahiarmiuts dans les années 1950 », *Recherches amérindiennes au Québec* 2011, 41(2/3): 99-116.

---

**Semaine 10, 5 novembre**

*D'un génocide à la résilience culturelle...et à la récupération*



## Lectures de l'atelier 7 :

\*Heather Igloliorte, « 'Hooked Forever on Primitive Peoples': James Houston and the Transformation of 'Eskimo Handicrafts' to Inuit Art », dans *Mapping Modernisms: Art, Indigeneity, Colonialism*, Elisabeth Harney and Ruth Phillips, dirs. (Durham: Duke University Press, 2019), 62-90.

Francis Lévesque, Mylène Jubinville et Thierry Rodon, « En compétition pour construire des écoles : L'éducation des Inuits du Nunavik de 1939 à 1976 », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2016, 46(2/3) : 145-54.

---

## Partie 3 – Contester le colonialisme de peuplement

---

### Semaine 11, 12 novembre

*Les militantismes autochtones du « Livre rouge » à la crise d'Oka*

## Lectures de l'atelier 8 :

Sarah Nickel, « Reconsidering 1969 : The White Paper and the Making of the Modern Indigenous Rights Movement », *Canadian Historical Review*, 2019, 100(2): 223-238.

**DOCUMENTAIRE :** Alanis Obomsawin, *Kanehsatake, 270 ans de résistance* (Office national du film, 1993) [en ligne] [https://www.nfb.ca/film/kanehsatake\\_270\\_ans\\_resistance/](https://www.nfb.ca/film/kanehsatake_270_ans_resistance/)

---

### Semaine 12, 19 novembre

*Les autochtones et le tournant néolibéral*

## Lectures de l'atelier 9 :

Nathalie Kermoal, « La troisième « résistance » métisse de l'Ouest canadien », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2009, 39(3) : 97-106.

Mali-Jane Vollant, « Je suis encore sauvage!!! » *Recherches amérindiennes au Québec*, 2011, 41(1) : 77-79.

Peter Kulchyski, « Trail to Tears: Concerning Modern Treaties in Northern Canada », *Canadian Journal of Native Studies*, 2015, 35(1) : 69-81.

---

### Semaine 13, 26 novembre

*Les cultures autochtones à l'ère de la mondialisation*

#### Lectures de l'atelier 10 :

Jennifer Adese, « Colluding with the Enemy?: Nationalism and Depictions of 'Aboriginality' in Canadian Olympic Moments », *American Indian Quarterly*, automne 2012, 36(4) : 479-502.

Emanuelle Dufour, « Du Collège Manitou de La Macaza à l'Institution Kiuna d'Odanak : la genèse par et pour les Premières Nations au Québec », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, printemps 2017, 70(4) : 5-33.

---

### Semaine 14, 3 décembre

*L'histoire, la vérité et la réconciliation : Assumer le legs colonial...pour passer à l'avenir?*

#### Lectures :

Idle No More, « The Manifesto », [en ligne] <http://www.idlenomore.ca/manifesto>

Crystal Fraser et Sara Komarnisky, « 150 actions de réconciliation pour les 150 derniers jours de "Canada150" », *Histoire Engagée.ca*, [en ligne] <http://histoireengagee.ca/?p=7273>

Mary Jane Logan McCallum, « Indigenous Labor and Indigenous History », *American Indian Quarterly*, 2009, 33(4): 523-544.

## Travail de Session

Essai réflexif (à rendre en version numérique avant **8h30, le mardi 3 décembre**)

### Objectif

L'objectif de ce travail de session est de rédiger un essai sur l'ouvrage à l'étude, à savoir *L'Indien malcommode : un portrait inattendu des Autochtones d'Amérique du Nord*, de Thomas King (disponible à la Librairie de l'Université de Montréal, pav. Jean-Brillant) détaillant :

1. sa contribution à notre compréhension de l'histoire des relations entre les divers peuples autochtones et « le Canada » et « le Québec » en général; et,
2. ses rapports avec l'historiographie, les idées, et les thèmes que nous abordons dans ce cours.

Autrement dit, je veux que vous mettiez l'ouvrage en dialogue avec les lectures hebdomadaires dont nous avons discuté dans le cours (du moins, les textes que vous considérez comme pertinents pour l'élaboration de votre argumentaire).

Pour accomplir cette tâche, vous utiliserez l'ouvrage à l'étude et votre lecture attentive de ce dernier, comme une espèce de tremplin pour explorer et discuter **trois (3) thèmes** ou grandes idées (de votre choix) qui sont abordés à la fois dans *L'Indien malcommode* et dans les lectures hebdomadaires. **À cet égard, les lectures du cours vous serviront de travail préparatoire, voire un préalable essentiel au travail de session – une motivation de plus pour assurer que vous les faites chaque semaine!**

Bien entendu, l'objectif de ce travail n'est pas de prouver que vous avez lu le livre et les textes hebdomadaires – bien que vous ayez encore besoin de le faire – mais plutôt de montrer que vous pouvez réfléchir d'une manière **critique** et **analytique** à l'égard de ce que vous lisez. À cet égard, veuillez noter que j'ai mis dans StudiUM un **Guide de préparation d'un compte rendu critique**. Même si vous êtes appelés à faire quelque chose de différent pour ce travail, ce guide peut vous aider à vous orienter dans la préparation de votre essai réflexif.

### Choix de titre:

Thomas King, *L'Indien malcommode : un portrait inattendu des Autochtones d'Amérique du Nord* (Boréal, 2014).

### Exigences

Il s'agit d'un travail de **2000 mots**, avec une police de **12 points**, et **espacé à double interligne**. Veuillez noter que les références devraient être conformes au *Guide méthodologique en histoire du Département d'histoire* qui est disponible dans le site du cours dans StudiUM.