

HST 3480 Canada : Empires et résistances¹

Chargé de cours : Alexandre Lapalme

Salle de cours : C-5149 Pav. Lionel-Groulx

Courriel : alexandre.lapalme@umontreal.ca

Horaire du cours : jeudi, 8h30-11h30

Disponibilités : jeudi 14h-16h, local C-6142 Pav. Lionel-Groulx

OBJECTIFS

N.B. Bien que ce ne soit pas nécessaire, il est recommandé d'avoir complété le cours HST 2443, *Le Canada et le Québec dans le monde*, avant de suivre ce cours.

Ce cours explorera les possibilités et les défis passionnants posés par l'étude de l'histoire internationale du Canada et du Québec à travers l'examen de la notion d'« empire ». Il retracera les parcours du Canada et du Québec sur les scènes internationales et transnationales du 19^e siècle jusqu'à la veille de la Seconde Guerre mondiale, afin d'étudier leurs réponses respectives — ainsi que celles de leurs populations — aux dynamiques impériales. Durant cette période, on assiste à l'apogée des empires coloniaux européens, à la montée des États-Unis comme puissance mondiale (et impériale) ainsi qu'à l'émergence du nationalisme colonial, mais également à l'élaboration d'un anti-impérialisme qui survient en parallèle avec l'apparition de l'idée du droit à l'autodétermination des nations.

En phase avec les tendances historiographiques actuelles, nous discuterons de certains des ouvrages historiques les plus récents (et certains moins récents) afin de comprendre comment le Canada et le Québec, ainsi que leurs diverses populations, ont à la fois participé, contribué et résisté aux dynamiques impériales. En concordance avec la « nouvelle histoire internationale », ce cours mettra l'accent sur des catégories d'analyse telles que la race, le genre, la classe sociale et la religion, ainsi que sur les démarches intellectuelles ouvertes par le domaine des études postcoloniales. Il accordera ainsi une attention aux voix se trouvant en dehors des structures conventionnelles du pouvoir politique, économique et culturel. Nous allons également mettre en lumière la façon dont l'impérialisme et les résistances aux dynamiques impériales se sont manifestés sur le plan intérieur au Canada et au Québec.

¹ Le plan de cours a été originalement concocté par le professeur David Meren.

Tout au long de la session, nous allons discuter et débattre des questions suivantes (entre autres) :

- Que signifie réfléchir sur l’histoire dans un contexte transnational d’impérialisme ; qu’y gagnons-nous en tant qu’historiennes et historiens ? Qu’y perdons-nous ?
- Comment le Canada, le Québec et leurs diverses populations sont-ils les produits de l’impérialisme et de l’Empire (ou des empires) ? Comment y participent-ils ? Comment s’y adaptent-ils ? Comment y résistent-ils ?
- Comment notre compréhension de l’histoire internationale du Canada et du Québec se trouve-t-elle transformée lorsque nous y appliquons d’autres exemples historiques provenant de partout dans le monde en lien avec les notions d’empire, de résistance anticoloniale et de migration ?
- Comment les attitudes envers le genre, la race, la classe sociale et la religion s’inscrivent-elles dans les diverses réponses canadiennes et québécoises à l’impérialisme ?

Vous exercerez votre esprit critique et vos capacités de recherche :

- En participant à la discussion en classe, basée sur les lectures des sources secondaires.
- En effectuant un travail de recherche ;
- En présentant un exposé oral sur votre travail de recherche (*dont la première version devra être remise à tous une semaine à l’avance*) devant vos collègues et moi, pour que vous obteniez des critiques constructives à utiliser dans la rédaction finale de votre travail ;
- En offrant des critiques *constructives* des premières versions des travaux de recherche des autres membres du cours ;

À la fin de ce cours, vous devriez avoir acquis :

- Une meilleure compréhension des structures de pouvoir — raciales, culturelles, genrées, sociales, économiques, et politiques — qui ont façonné le Canada en tant que projet de gouvernance et acteur international ;
- Une compréhension de l’historiographie de l’histoire internationale canadienne, notamment en ce qui concerne le rapport du Canada et du Québec et leurs populations avec l’Empire britannique et ses divers composants ;

- Une capacité accrue d'analyse historique, y compris l'évaluation critique des sources *primaires* et *secondaires* et le développement de vos capacités de recherche et de rédaction ;
- Une prise de conscience sur la manière dont l'impérialisme, les réponses à celui-ci et les expériences internationales du Canada et du Québec ont façonné le monde dans lequel nous vivons. Inversement, vous serez en mesure de mieux comprendre comment nos réalités vécues dans les conditions du 21^e siècle influencent notre compréhension du sujet.

EXIGENCES ET ÉVALUATION

Pour de l'information additionnelle, voir la section « Travaux de session »

Participation <i>active</i> au cours		15 %
Travail de recherche écrit (12-15 pages)	23 h 59, le jeudi 9 décembre	30 %
Exposé oral sur votre travail de recherche	(à déterminer)	20 %
Fiches de lecture (semaines 2-10)	tous les jeudis avant 8 h 30	35 %

Les travaux en retard sont sujets à **une pénalité de cinq pour cent par jour** (y compris les fins de semaine). Une extension ne sera accordée que dans des circonstances *exceptionnelles* (par exemple, une urgence médicale ou familiale). *Veillez noter que les extensions ne seront pas accordées pour les fiches de lectures.*

LECTURES

Vous êtes responsables de trouver et de faire toutes les lectures énumérées dans le calendrier du plan de cours, vous devez arriver en classe en ayant déjà complété les lectures au menu de la présente semaine. Cela sera d'autant plus important lorsque nous discuterons en groupe de vos travaux de recherche. **La participation active dans la discussion constitue une partie importante de la note finale.** Ainsi, vous devriez chercher à bien comprendre et à analyser les lectures afin d'être en mesure de contribuer à la discussion avec des interventions de qualité.

Les lectures **ne se trouvent pas sur le site du cours dans StudiUM.** Il revient donc à vous de les trouver dans les ressources électroniques du réseau des bibliothèques de l'Université de Montréal. *Veillez noter qu'afin d'avoir accès aux ressources électroniques de l'université lorsque vous êtes hors campus, vous devez établir une connexion au Proxy.* Vous trouverez les instructions à <https://bib.umontreal.ca/travailler/soutien-informatique/proxy>

Quant à la première version de votre travail de recherche, vous devrez me l'envoyer **AU MOINS UNE SEMAINE AVANT votre exposé oral**, je vais ensuite distribuer le brouillon au reste de la classe afin que les autres membres du cours (et moi) aient l'occasion de la lire et de préparer des commentaires et des questions. Les brouillons en retard **ne recevront pas mes commentaires.**

En faisant vos lectures des sources **secondaires** ainsi que des brouillons des travaux de recherche de vos collègues — ayez les questions suivantes à l'esprit, afin de vous assurer que vous lisiez « activement » et avec un œil critique :

- Quelles sont les notions clés dont l'auteurE traite ? Quelles sont les questions de recherche (explicites et/ou implicites) auxquelles l'auteurE répond ?
- Quelle(s) phrase(s) énonce(nt) la thèse — autrement dit, la réponse aux questions de recherche — de l'auteurE ?
- Selon l'auteurE, quelle est l'importance historiographique de l'article ? Comment se distingue-t-il des autres ouvrages ? Quelle est la contribution de cet ouvrage en ce qui concerne notre compréhension de l'histoire internationale canadienne/québécoise ?
- Quel genre(s) de sources primaires l'auteurE emploie-t-elle (il) ?
- Selon vous, quels sont les *atouts* de ce texte en termes de contribution à notre compréhension à l'histoire internationale canadienne/québécoise, et notamment des notions d'« empire » et de « résistance » ? Quelles sont ses *faiblesses* à cet égard ?

TRAVAUX DE SESSION

I. FICHES DE LECTURE

À rendre chaque semaine (les semaines 2 à 10), en version électronique, format Word, AVANT les cours magistraux.

*****Les fiches de lecture en retard ne seront pas acceptées*****

Chaque semaine pendant la première partie de la session (les semaines 2 à 10), vous êtes responsables de la préparation d'une « fiche de lecture » qui porte sur **une (1) des sources secondaires** de la semaine. Il s'agit d'un compte rendu critique en miniature, qui doit comprendre les éléments suivants :

- Le sujet clé dont l'auteurE traite ;
- Les questions de recherche (explicites et/ou implicites) auxquelles l'auteurE répond ;
- La thèse principale ;
- La contribution intellectuelle et l'importance historiographique du texte. À cet égard, vous devez aussi expliquer quels sont, **selon vous**, les *atouts* et/ou les *faiblesses* de ce texte en termes de contribution à notre compréhension à l'histoire internationale canadienne/québécoise, ainsi que la problématique de notre cours, à savoir l'empire et résistance à l'empire.

Format

Votre fiche de lecture, enregistré en format Word (.doc ou .docx), doit être d'**au moins une page** et d'**au maximum deux pages**, **au-delà duquel votre propos ne sera pas évalué.** Elle doit être rédigée en police **Times 12 pt.** à **double interligne** et dans **un bon français**.

La fiche de lecture doit être **déposée sur StudiUM avant 8 h 30.**

II. TRAVAIL DE RECHERCHE

À rendre en version électronique avant 23 h 59, le jeudi 9 décembre.

Sujet

Il faut prendre rendez-vous avec moi au cours des six premières semaines du cours afin que nous puissions discuter de votre choix de sujet/source primaire pour votre travail de recherche. Vous aurez une grande flexibilité en ce qui concerne le choix du sujet, à la condition :

1. Que le sujet ait un lien avec les événements de la période de 1867 à 1940 ;
2. Que le sujet corresponde à la notion d'empire (au sens large du terme) et/ou à la résistance à celui-ci dans *l'histoire internationale* du Canada et/ou du Québec ; et,
3. Que votre travail profite d'au moins un (1) des thèmes que nous abordons dans le cours, à savoir le capitalisme et la classe, le genre, la race, la religion.
4. Que la recherche s'appuie sur, au moins, une source primaire

Rappelez-vous qu'un travail de recherche efficace est un travail bien ciblé. Gardez à l'esprit que vous avez un espace limité pour présenter un argumentaire convaincant et une analyse approfondie ; il vous faudra donc restreindre l'étendue de votre domaine de recherche.

À propos de la source primaire

En faisant votre lecture des sources primaires — ayez les questions suivantes à l'esprit, afin de vous assurer que vous lisiez « activement » et avec un œil critique :

- Qui a produit cette source ? Que savez-vous à propos de l'auteur/ES (par exemple, l'origine ethnique, le sexe, la classe, la profession, la religion, l'âge, l'origine géographique, les convictions politiques) ?
- Quel est le message ou l'argument de l'auteur/E ? Le message est-il explicite, ou y a-t-il des messages implicites ? Comment l'auteur/E essaie-t-il de faire passer le message ? La source est-elle *descriptive* ou *prescriptive* ? La source *décrit*-elle des événements, des personnes, etc. ? *Prescrit*-elle le comportement ou les interactions (par exemple, une loi ou une réglementation) ?
- Quel est le contexte historique dans lequel cette source a été produite ? Quelles étaient les conditions (sociales, économiques, culturelles, politiques, etc.) au moment où elle a été produite ? Comment affectent-elles la source ? Comment une conscience de ces conditions influe-t-elle sur votre interprétation de la source ? Qu'est-ce que cette source vous apprend de ces mêmes conditions ?

- Qui était le public visé ? La source était-elle destinée à une seule personne, ou plutôt à un public plus large ? Comment cela influence-t-il la source ?
- Comment fonctionne la langue dans cette source ? Quels sont les métaphores ou les symboles importants ? Qu'est-ce que le choix de mots de l'auteur vous apprend ? Qu'en est-il des *silences* : qu'est-ce que l'auteur choisit de ne pas dire ?
- À quelles questions historiques pouvons-nous répondre en utilisant cette source ? Quels sont les avantages d'utiliser ce type de source ? Quelles questions restent en suspens ? Quelles sont les limites de ce type de source ?

Des outils pour trouver une source primaire

BaNQ numérique

<https://numerique.banq.qc.ca/>

Internet Archive

<https://archive.org/>

Canadiana

<https://www.canadiana.ca/>

Format du travail de session

Votre travail de recherche devrait contenir **au moins 12 pages** et **au maximum 15 pages** (la **bibliographie non incluse**), être écrit avec **une police de taille 12** et être rédigé à **double interligne**. Une pénalité sera attribuée aux travaux qui ne respecteront pas ces critères de longueur (trop courts ou trop longs).

Veillez aussi noter que la présentation du travail doit être conforme au **Guide méthodologique en histoire** du Département d'histoire qui est accessible sur le site de cours sur StudiUM.

III. EXPOSÉ ORAL SUR VOTRE TRAVAIL DE RECHERCHE

Description et format

Vous devrez enregistrer — selon le principe du « premier arrivé, premier servi » — la date de l'exposé oral sur votre travail de recherche (11 novembre ; 18 novembre ; 25 novembre ; 2 décembre). Voir le lien vers « **Choix de groupe — exposés oraux** » qui se trouve sur StudiUM.

Veillez noter qu'il est tout à fait crucial de m'envoyer par courriel la première version de votre travail de recherche **(qui doit être d'une longueur d'au moins 10 pages) au moins UNE SEMAINE AVANT votre exposé oral**, afin que les autres membres du cours (et moi !) aient l'occasion de le lire et de préparer des commentaires et des questions. C'est attendu que les travaux téléchargés vers le début de la partie « Colloque » du cours seront moins développés, mais les étudiant.e.s responsables auront plus de temps pour profiter des commentaires qu'ils/elles reçoivent. En revanche, c'est attendu que les travaux téléchargés vers la fin du cours seront plus développés, surtout parce que les étudiant.e.s responsables auront moins de temps pour répondre aux commentaires.

*****Les travaux en retard ne recevront pas mes commentaires*****

Je confirmerai les détails en ce qui concerne la durée de l'exposé oral de votre travail de recherche quand nous aurons une meilleure idée de l'effectif de notre cours. Entre-temps, pour vous donner une idée, nous pouvons envisager un exposé qui durera une vingtaine de minutes et comprendra les éléments suivants (*gardez à l'esprit que les membres du cours auront déjà lu votre brouillon*) :

- Votre sujet général ;
- Votre sujet spécifique/problème de recherche (et son lien avec au moins un des thèmes que nous abordons dans le cours) ;
- Vos questions de recherche ;
- Une explication de la valeur historiographique de votre sujet (qu'est-ce que votre sujet nous apprend quant à la problématique de l'empire et/ou des résistances à l'empire ?) ;
- Les sources (secondaires et primaires) que vous vous proposez d'utiliser ;
- Votre thèse (provisoire).

Évaluation de l'exposé oral

Vous serez évalués sur :

- La qualité de votre présentation (y compris une présentation PowerPoint) ;
- Votre capacité à communiquer avec clarté et efficacité les éléments qui doivent faire partie de votre présentation orale ;
- Votre respect de la limite de temps qui est accordé ;
- Vos réponses pendant la période de discussion qui suit votre exposé ;
- À l'inverse, les membres du public seront évalués sur la base de la qualité de leurs questions et de leurs commentaires.

PLAN DU COURS ET CALENDRIER

Partie 1 – Cours magistraux

Semaine 1 – 2 septembre

Introduction

Lecture

David Meren, « The Tragedies of Canadian International History », *Canadian Historical Review* 96, 4 (hiver 2015) : 534-593.

Semaine 2 – 9 septembre

La tradition impérialiste : origines et évolution

Lecture

Arthur I. Silver, « Quelques considérations sur les rapports du Canada français avec l'impérialisme britannique au XIXe siècle », *Canadian Journal of African Studies* 15, 1 (1981) : 55-75.

Semaine 3 – 16 septembre

La tradition anti-impérialiste/autonomiste : origines et évolution

Lectures

Peter Price, « Fashioning a Constitutional Narrative: John S. Ewart and the Development of a 'Canadian Constitution' », *Canadian Historical Review* 93, 3 (septembre 2012) : 359-381.

Simon Jolivet, « L'Irlande, le Québec et les nationalismes, 1914-1918 (deuxième partie): La vague nationaliste et anti-impérialiste des années 1917 et 1918 », *Bulletin d'histoire politique* 14, 3 (2006) : 155-169.

Semaine 4 – 23 septembre

Les traditions (inter)nationalistes (libérales)

Lecture

Lorna Lloyd, « “(O)n the side of justice and peace”: Canada on the League of Nations Council, 1927-1930 », *Diplomacy & Statecraft* 24, 2 (2013) : 171-191.

Semaine 5 – 30 septembre

Empire capitaliste et résistances

Lectures

Peter James Hudson, « Imperial Designs: The Royal Bank of Canada in the Caribbean », *Race and Class* 52, 1 (juillet 2010) : 33-48.

Salimah Valiani, « The Articulation of an Independent Foreign Policy: Canada and Latin American in the Early Twentieth Century », *Latin American Perspectives* 39, 6 (novembre 2012) : 165-180.

Semaine 6 – 7 octobre

Empire spirituel et résistances

Lectures

Catherine Larochelle et Ollivier Hubert, « Culture coloniale euroquébécoise et missions catholiques dans l’Ouest canadien au XIXe siècle », *Études d’histoire religieuse* 85, 1-2 (2019) : 5-21.

Michelle Fowler, « “Death is not the Worst Thing”: The Presbyterian Press in Canada, 1913-1919 » *War & Society* 25, 2 (2006) : 23-38.

Date limite pour faire approuver votre sujet de recherche et votre source primaire.

Semaine 7 – 14 octobre

Semaine libre pour la préparation et/ou la discussion des travaux de session et des exposés oraux

Aucun cours

Semaine 8 – 21 octobre

La semaine de lecture

Aucun cours

Semaine 9 – 28 octobre

Empire patriarcal et résistances

Lectures

Christina Burr, « Some Adventures of the Boys: Enniskillen Township's 'Foreign Drillers,' Imperialism, and Colonial Discourse, 1873-1923 », *Labour/Le Travail*, 51 (2003) : 47-80.

Dominique Marshall, « Dimensions transnationales et locales de l'histoire des droits des enfants. La Société des Nations et les cultures politiques canadiennes, 1910-1960 », *Genèses*, 71 (juillet 2008) : 47-63.

Semaine 10 – 4 novembre

Empire racial et résistances

Lectures

Catherine Larochelle, « L'Orient comme miroir : les altérités orientale et autochtone dans les récits de voyage des Canadiens français au XIXe siècle », *Social History/Histoire sociale* 50, 101 (mai 2017) : 69-87.

Melissa N. Shaw, « “Most Anxious to Serve their King and Country” : Black Canadians’ Fight to Enlist in WW I and Emerging Race Consciousness in Ontario, 1914-1919 », *Histoire sociale/Social History* 49, 100 (novembre 2016) : 543-580.

Partie 2 – Colloque

Semaine 11 – 11 novembre

Exposés, groupe A

Lectures

Brouillons prédistribués des travaux de recherche

Semaine 12 – 18 novembre

Exposés, groupe B

Lectures

Brouillons prédistribués des travaux de recherche

Semaine 13 – 25 novembre

Exposés, groupe C

Lectures

Brouillons prédistribués des travaux de recherche

Semaine 14 – 2 décembre

Exposés, groupe D

Lectures

Brouillons prédistribués des travaux de recherche

UN MOT SUR LA TRICHE :

Le plagiat, le copiage, la fraude, ou toute tentative de commettre ces actes ou toute participation à ces actes à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation, entraînent automatiquement la note F. L'enseignant doit également faire un rapport au doyen qui avisera l'étudiant.e par écrit. D'autres sanctions, telles que l'exclusion, la suspension ou le renvoi sont aussi prévus par le règlement disciplinaire de la Faculté.

UN MOT SUR LA TECHNOLOGIE ET LE RESPECT :

La technologie dans la salle de classe :

L'idéal que nous devrions cibler en tant que chercheurs est que la classe soit une communauté d'apprentissage dont le succès dépend de notre présence, de notre participation, mais aussi du respect et de la politesse dont nous faisons preuve les uns envers les autres. **Comme votre participation active est essentielle pour obtenir une bonne note, il est dans votre intérêt d'assurer qu'il n'y a aucune distraction autour de vous (téléphone intelligent, etc.).** L'utilisation de votre ordinateur pendant le cours pour explorer le Web, regarder des vidéos, envoyer des messages instantanés, magasiner, etc., dérange les autres personnes et est irrespectueuse envers moi et en fin de compte signifie tout simplement que vous perdez votre temps en classe. Tout comportement dérangeant (y compris l'utilisation des téléphones) sera traité au cas par cas. Les étudiantEs sont priéEs de venir m'exprimer leurs inquiétudes dans le cas où l'usage de matériel technologique par l'unE de leurs collègues s'avère problématique.

Communication par courriel : Avant d'envoyer une question à l'enseignant, assurez-vous d'avoir rédigé une question claire et sans faute. De plus, assurez-vous d'avoir épuisé toute autre source d'information (plan de cours, notes de cours, lectures, forum de discussion avec les autres participant.e.s dans StudiUM, etc.). Il faut également être conscient que la réponse à une question qui touche à la matière vue en cours est susceptible d'être transmise à toute la classe dans la mesure où elle est d'intérêt général. Finalement, il ne faut pas s'attendre à ce que je vous réponde immédiatement ; prévoyez pour cela un délai de deux à trois jours, en particulier la fin de semaine.

Système de notation — département d'histoire – automne 2021

Lettre	Pourcentage	Évaluation qualitative	À quoi ça correspond ?
A+ A A -	85 et + 83-84 80-82	Excellent	Travail excellent, dépassant les objectifs de l'exercice : – Argumentation solide, convaincante et bien structurée. – Style clair et soutenu ; les fautes de grammaire et d'orthographe sont inexistantes (ou presque). – Analyse rigoureuse et réflexion originale.
B+ B B-	77-79 73-76 70-72	Très bon	Très bon travail qui satisfait aux objectifs de l'exercice : – Argumentation généralement convaincante et structurée. – Style parfois imprécis ; peu de fautes de français. – Analyse et réflexion claire et précise.
C+ C C-	67-69 63-66 60-62	Bon	Bon travail dans l'ensemble, présentant certaines lacunes : – Argumentation imprécise ; quelques problèmes de structure. – Style imprécis ; fautes grammaticales et orthographiques. – Analyse parfois confuse ou superficielle.
D+ D	55-59 50-54	Passable	Travail qui présente des lacunes importantes.
E	35-49	Faible (échec)	
F	0-34	Échec	