

PLAN DE COURS

Faculté des arts et des sciences – Département d'histoire

Professeure : Dominique Deslandres

Bureau: C-6104, tel: 514-343-6111 #35193 Courriel : dominique.deslandres@umontreal.ca

Heures de disponibilité: sur rendez-vous.

Jour, heures et salle de cours : Jeudi 13h-16h00, Local C-6143 (Pav. Lionel Groulx)

Séminaire de mémoire HST-6001 Automne 2022

Objectifs

Ce séminaire vise à accompagner dans la recherche avancée les étudiant-e-s de maîtrise en histoire. Il s'agit d'une part de les inviter à se muer en Hercule Poirot et Mrs Marple du passé en leur offrant les outils propres à la réflexion historique et d'autre part, de favoriser leur pensée critique et leur habilité à concevoir, réaliser et présenter un argument historique en recréant autant que faire se peut, l'univers de la communauté scientifique.

Protocole et évaluations

Composé de rencontres collectives et de travaux personnels sous supervision de la professeure, le séminaire vise à créer la synergie de la communauté scientifique, un véritable « cerveau collectif » qui doit mener chacun et chacune des étudiants à, d'une part, convaincre le groupe de l'intérêt de leur projet respectif, tout en lui dévoilant un/ou plusieurs champ/s d'histoire avec lequel il n'est pas nécessairement familier et d'autre part, à commenter (critique constructive) les travaux des uns des autres.

Participation (10% de la note finale): La participation des étudiant-e-s est donc essentielle. Pour le bénéfice de tous et de toutes, la version rédigée des exposés sera postée par les étudiant-e-s dans le forum approprié de StudiUm avant la séance et sera commentée par la classe dans ce même forum le jour même.

Quatre *présentations orales* (40% de la note finale): Régulièrement, les étudiant-e-s seront amené-e-s à présenter oralement leurs réponses aux questionnements du séminaire (topos de 5 min).

Une *analyse d'un mémoire* (10% de la note finale): les étudiant-e-s se choisissent un mémoire dans Papyrus et expliquent par écrit pourquoi iels désirent l'émuler (2 pages max).

Une *analyse de source* (20% de la note finale): Lors d'un mini-colloque, les étudiant-e-s seront invité-e-s à présenter oralement l'analyse d'une de leurs sources (oral 15 minutes)

Un *travail de session intégrateur* (20% de la note finale) à remettre le dernier jour du cours. Ce travail, qui consiste à intégrer tous les éléments travaillés dans le cours, pourra servir à élaborer le premier jet de l'introduction du mémoire de maîtrise (5 pages maximum).

Calendrier des rencontres

Cours 1/ 8 septembre 2022 **Introduction : l'histoire et la vie historienne...**
Les buts, le jeu et les débouchés de la recherche avancée
La question des subventions/ mentorat étudiant

L'historien(ne) et son sujet : le cadre théorique et conceptuel.

Cours 2/ 15 septembre 2022 **L'histoire, les histoires, les historien-ne-s.**
Relation avec son directeur ou sa directrice; survivre; se financer...
***Topo 1 (oral) :** Quel type d'historien-ne-s êtes-vous ? **Expliquez qui vous inspire** (donc il faut présenter son œuvre, sa problématique sa méthodologie, etc), les enjeux, et ce que vous désirez apporter comme pierre à l'édifice du savoir. **5 minutes d'exposé (10%)**
** La demande de bourse 1*

Cours 3/ 22 septembre 2022 **Le sujet**
Perspectives en histoire: de l'histoire sociale au genre en passant par celle des représentations et bien d'autres types d'histoires...
***Topo 2 (oral) :** Quel champ de recherche avez-vous choisi? Quelle perspective adoptez-vous? Il vous faut convaincre le groupe de l'intérêt de votre projet en présentant le ou les articles choisis dans *Historiographies* vol. 1 et vol 2. Dir. par C. Delacroix, et al. Paris, Gallimard Folio Histoire, 2010) qui inspirent votre démarche tout en insistant sur le ou les perspectives adoptée-s. **5 min. d'exposé(10%)**
** La demande de bourse 2.*

Le vertige devant l'historiographie : l'état de la question.

Cours 4/ 29 septembre 2022 **Chez soi. Travaux personnels + zoom de David Meren 13h-14h**
***Topo 3 (écrit) : Analyse d'un mémoire**
Dans *Papyrus*, choisir parmi trois ou quatre, un mémoire de maîtrise dans ou proche de votre champ de recherche. L'analyser en portant particulièrement attention à sa structure, sa problématique, ses questionnements/hypothèses, sources/ archives, méthodologie, ainsi qu'à ses contributions inédites, points forts/faibles, etc. **(env. 500 mots/2 pages double interligne, 10% à remettre à 16h00)**

Cours 5/ 6 octobre 2022 **La recherche 1. Payer tribut aux prédécesseurs**
***Topo 4 (oral) Entrer en dialogue avec les historien-nes :** il s'agit d'apprendre à faire une historiographie digne de ce nom. Atelier en groupes pour lequel **il faudra apporter l'introduction d'un ouvrage** qui a inspiré votre sujet et expliquer en quoi vous espérez vous en démarquer. **15 min.10%**

Cours 6/ 13 octobre 2022 **La recherche 2. La problématique, la grille d'analyse.**
Tour de table : présenter sa problématique. Une petite pierre à l'édifice de la connaissance ? Une grille d'analyse qui s'affine sans cesse au fil de l'étude des sources.

Matière à discernement : critiquer et étudier son corpus de sources.

Cours 7/ 20 octobre 2022 **La recherche 3. Les traces, les sources**
***Topo 5 (oral):** Quel type de sources vous sont nécessaires pour mener à bien votre projet ? Expliquez de quelle manière vous devrez les analyser, les difficultés qu'elles posent. Répondez à la question en entrant en dialogue avec Arlette Farge, dans *Le goût de l'archive*. Paris Le Seuil, 1989. **10 minutes d'exposé (10%)**

Cours 8/ 27 octobre 2022 **Semaine d'activités libres /connaissez-vous THESEZ-VOUS?**
<https://www.thesez-vous.com/index.html>

Cours 9/ 3 novembre 2022 **La recherche 4. Les archives**
Topo 6 (oral) : Présentation d'une analyse de source (sujet, historiographie, mise contexte, critique, méthodologie) 15 min **(20%)**

Cours 10/10 novembre 2022 **La recherche 5. Les archives**
Topo 6 (oral) suite

Cours 11/ 17 novembre 2022 **La recherche 6. Les archives**
Topo 6 (oral) suite et fin

À bras le corps

Cours 12/ 24 novembre 2022 **La présentation de soi, de son œuvre.**
Chaque étudiant-e rédige une lettre d'introduction aux archivistes, bibliothécaires et autres administrateurs et la travaille en classe.

Intégration/ Discussion.

Cours 13/ 1 ^{er} décembre 2022: Discussion en classe et Remise des travaux d'intégration (20% de la note finale) 5 pages de texte maximum, double interligne, notes en fin de document aussi longues et complètes que nécessaires

Bibliographie sélective

Les articles contenus dans la série « *The Art of History* » de *Perspectives on History. The New Magazine of the American Historical Association* <https://www.historians.org/publications-and-directories/perspectives-on-history>

J. Arnold, *History : a Very Short Introduction*. Oxford, New York, OUPress 2000, en ligne BLSH

G. Bachelard, *Les obstacles épistémologiques*. La formation de l'esprit scientifique. Paris, Vrin, 1999 (1938), ch. 1er.

P. Burke, *The French historical revolution : the Annales school, 1929-89* Cambridge: Polity 1990

W. Benjamin, *The Storyteller* in D. J Hale éd. *The Novel: An Anthology of Criticism and Theory 1900-2000*, Malden, : Blackwell 2006.

<http://www.massey.ac.nz/massey/fms/Colleges/College%20of%20Humanities%20and%20Social%20Sciences/EMS/Readings/139.105/Additional/The%20Storyteller%20-%20Walter%20Benjamin.pdf>

W. Cronon, "The trouble with wilderness: or, getting back to the wrong nature," *Environmental History* 1(1996): 7-28. <http://www.jstor.org/stable/3985059>

D. Chakrabarty, "Postcoloniality and the artifice of history: who speaks for 'Indian' pasts?" *Representations* 37 (1992): 1-26. <http://www.jstor.org/stable/2928652>

J. Cruikshank, "Two centuries of stories from Lituya Bay," in *Do Glaciers Listen? Local Knowledge, Colonial Encounters, and Social Imagination*, Vancouver: UBC Press, 2005), 127-153.

L. De Cock, et al. *L'histoire comme émancipation*, Marseille : Agone, 2019.

C. Delacroix, et al. *Historiographies* Paris, Gallimard Folio Histoire, 2010, vol.1 et 2.

G. Dening, « Performing on the Beaches of the Mind: An Essay » *History and Theory*, Vol. 41, No. 1 (Feb., 2002), pp. 1-24

-----, « The Theatricality of History Making and the Paradoxes of Acting » *Cultural Anthropology*, Vol. 8, No. 1 (Feb., 1993), pp. 73-95

U. Eco, *Comment écrire sa thèse*, Paris, Flammarion (1977) 2016. en ligne mais en anglais à la BLSH

A. Farge, *Le goût de l'archive*. Paris Le Seuil, 1989.

P. Fritzsche, « The Archive », *History and Memory*, Vol. 17, No. 1-2, Special Issue: Histories and Memories of Twentieth-Century Germany (Spring-Winter 2005), pp. 13-44.

C. Ginzburg, "Morelli, Freud and Sherlock Holmes: clues and scientific method," *History Workshop* 9(1980): 5-36. "Checking the evidence: the judge and the historian," *Critical Inquiry* 18, no. 1 (1991): 79-92.

"Microhistory: two or three things that I know about it," *Critical Inquiry* 20, no. 1 (1993):10-35. "Family resemblances and family trees: two cognitive metaphors," *Critical Inquiry* 30, no. 3(2004): 537-556.

L. Hunt, *L'histoire : pourquoi elle nous concerne*, Genève, Markus Haller, 2019.

F. Iacovetta, et **M. Ladd-Taylor**, *Devenir historien ou historienne. Un guide sur le métier au Canada* SHC, <http://www.cha-shc.ca/download.php?id=105>

J. Lepore, « Historians Who Love Too Much: Reflections on Microhistory and Biography, », *The Journal of American History*, Vol. 88, No. 1 (Jun., 2001)129-144.

G. Mazeau « Histoire », dans *Histoire*. sous la direction de MAZEAU Guillaume. Anamosa, « Le mot est faible », 2020, p. 1-103. URL : <https://www.cairn.info/--9791095772811-page-1.htm>

J. R. McNeill, "Observations on the nature and culture of environmental history", *History and Theory* 42: 4(2003): 5-43. <http://www.jstor.org/stable/3590677>

J. Prakash, éd., *After Colonialism: Imperial Histories and Postcolonial Displacements* (Princeton UP, 1995), 66-97. En ligne à la BLSH.

S. Sörlin & P. Warde, "The problem of environmental history: a re-reading of the field," *Environmental History* 12: 1 (2007): 107-130. <http://www.jstor.org/stable/25473035>

A. L. Stoler, "Tense and tender ties: the politics of comparison in North American history and (post)colonial studies," *Journal of American History* 88, no. 3 (2001): 829-865. <http://www.jstor.org/stable/2700385>

A. L. Stoler and Frederick Cooper, "Between Metropole and Colony: Rethinking a Research Agenda," in Cooper and Stoler, eds., *Tensions of Empire: Colonial Cultures in a Bourgeois World* (Berkeley: University of California Press, 1997), 1-56. <http://muse.jhu.edu/books/9780520918085>

M.-R. Trouillot, *Silencing the Past: Power and the Production of History*, Boston Beacon Press, , 2015.

P. Veyne, *Comment on écrit l'histoire*, Paris, Seuil, 1971

http://classiques.ugac.ca/collection_methodologie/veyne_paul/comment_ecrit_histoire/comment_ecrit_histoire_texte.html

H. White, « The Value of Narrativity in the Representation of Reality » *Critical Inquiry*, Vol. 7, No. 1, *On Narrative* (Autumn, 1980), 5-27.

• **Critères d'évaluation des travaux**

Lettre	Pourcentage	Évaluation qualitative	À quoi ça correspond ?
A+	85 et +	Excellent	Travail excellent, <u>dépassant</u> les objectifs de l'exercice : - Argumentation solide, convaincante et bien structurée. - Style clair et soutenu; les fautes de grammaire et d'orthographe sont inexistantes (ou presque). - Analyse rigoureuse et réflexion originale.
A	83-84		
A-	80-82		
B+	77-79	Très bon	Très bon travail qui <u>satisfait</u> aux objectifs de l'exercice : - Argumentation généralement convaincante et structurée. - Style parfois imprécis; peu de fautes de français. - Analyse et réflexion claire et précise.
B	73-76		
B-	70-72		
C+	67-69	Bon	Bon travail dans l'ensemble, présentant certaines lacunes : - Argumentation imprécise; quelques problèmes de structure. - Style imprécis; fautes grammaticales et orthographiques. - Analyse parfois confuse ou superficielle.
C	63-66		
C-	60-62		
D+	55-59	Passable	Travail qui présente des lacunes importantes
D	50-54		

Exemples des barèmes des travaux

Légende			
md:	mal dit/ mal formulé	???:	je ne comprends pas
√:	OK	TB :	Très bien

Topos	/10		
	/1	Forme	
	/0.5	présentation générale	orthographe/syntaxe
	/0.5	intro et conclusion	
	/3	Références	
	/6	Argumentation	
	/1	originalité/énoncé des idées maîtresses	
	/2	liens entre les idées	
	/3	démonstration/preuves (exemples)	
total :	/10		
commentaires :			

Travaux de session /20			
	/2,5	Forme	
	/0.5	présentation générale	/1,5 orthographe/syntaxe /0.5 titre/ intro et conclusion
	/5	Références	
	/3	aux sources	
	/2	à l'historiographie	
	/12,5	Argumentation	
	/10	originalité/énoncé des idées maîtresses	
	/5	liens	
	/10	démonstration/preuves	
total	/20	Commentaires	