

HST 1010 - AUTOMNE 2023

Histoire : fondements et méthodes

Professeure : Catherine Larochelle

Charge de travail hebdomadaire attendu : 3h (approx.) excluant les heures de cours



Archives Nicolet, Fonds 262 – Julien Rousseau, A1, 1, 4 (12 février 1929).

DESCRIPTION DU COURS

Initiation aux méthodes de travail en histoire : recherche bibliographique, définition d'une problématique, analyse de documents d'archives, compte-rendu d'un texte argumentatif, etc. Aperçu des fondements de la discipline historique.

CONTENU ET OBJECTIFS DU COURS

Le cours de méthodologie a pour objectif de promouvoir la réflexion critique sur la démarche historique en portant un regard analytique sur les processus et mécanismes intellectuels qui sous-tendent la construction de l'histoire comme champ de savoir.

Le cours est aussi, au moyen d'exercices et d'ateliers, une initiation aux méthodes de travail en histoire : recherche bibliographique, définition de problématique, analyse de documents, argumentation et réponses d'examens, etc. Il initie les étudiant.e.s aux modalités de localisation de l'information, ainsi qu'à celles de sa lecture, de son évaluation, de son interprétation et de son utilisation.

De façon générale, le cours HST1010 initie l'étudiant.e à la discipline historique et à ses méthodes de travail.

Au terme de la session, l'étudiant.e devra être en mesure de :

- Connaître les différents moyens à sa disposition pour se renseigner sur un sujet précis
- Citer correctement des sources primaires (archives) et secondaires (littérature scientifique)
- Différencier sujet, problématique, thèse et argumentation
- Comprendre ce qu'est l'interprétation en histoire
- Résumer un texte argumentatif

GRANDES THÉMATIQUES

1. Qu'est-ce que l'histoire ? (11 septembre)
2. Les sources (18 et 25 septembre, 2 octobre)
 - Les sources : une définition
 - Les différents types de sources
 - Approche et analyse de source : les techniques de base
3. La pensée historique (9 et 16 octobre)
 - Faits, causes, événements, personnages
 - Les concepts et les approches théoriques en histoire
4. Méthodes de travail et d'organisation à l'université (octobre)
5. Que s'est-il passé ? Apprendre l'histoire en se renseignant (23 octobre, 30 octobre et 6 novembre)
 - Délimiter un sujet. Savoir comment se renseigner.
 - Analyser une bibliographie.
 - Visite du bibliothécaire Pascal Martinoli.
6. L'écriture de l'histoire (13, 20 et 27 novembre)
 - Le récit
 - Rendre compte d'un article ou d'un ouvrage.
 - Qu'est-ce que l'argumentation, l'interprétation, la thèse d'un auteur ou d'une autrice?
 - Rédiger un travail ou un examen
7. L'histoire aujourd'hui (4 décembre)
 - Négationnisme et vérité
 - Les statues
 - La réconciliation

EXIGENCES ET ÉVALUATIONS

- Quiz 10% chacun (25 sept., 23 oct., 27 nov., 11 déc.):	40%
- Analyse de source (10 oct.) :	15%
- Bibliographie Zotero (12 nov) :	15%
- Compte-rendu de livre (3 déc.):	20%
- Deux activités à la bibliothèque (2 x 5%) :	10%
Visite de la bibliothèque (septembre)	
Atelier de recherche d'article scientifique (octobre)	
**Points accordés sur confirmation de la présence par le bibliothécaire	

Détails des évaluations

1. Quiz (40%) : tout au long de la session, quatre quiz sur la matière devront être complétés. Le premier quiz doit être complété pour le lundi 25 septembre (23h55). Il s'agit d'un exercice sur le guide de méthodologie de type « vrai ou faux » et questions à choix de réponses. L'exercice sera en ligne sur Studium dès le lundi 18 septembre au soir. **IL N'Y PAS D'EXTENSION POSSIBLE POUR CES TESTS. Les trois autres tests devront être complétés pour les 23 octobre (les sources, la pensée historique), 27 novembre (l'écriture de l'histoire) et le 11 décembre (l'histoire publique).**
2. L'analyse de source (15%), la bibliographie zotero (15%) et le compte-rendu critique (20%) : Les consignes pour ces évaluations sont sur Studium. L'analyse de source doit être remise le 10 octobre (23h55), la bibliographie le 12 novembre (23h55) et le compte-rendu le 3 décembre (23h55).
3. Visite (5%) et atelier à la bibliothèque (5%) hors des heures de cours.
Vous devez vous inscrire — par vous-mêmes — à deux ateliers à la bibliothèque des lettres et sciences humaines (BLSH). Vous trouverez la marche à suivre pour vous inscrire sur le Studium du cours. La participation à ces deux ateliers qui se déroulent à l'extérieur des heures de cours est obligatoire et compte pour 10 % de votre note finale. Ces ateliers vous permettront de vous familiariser avec les ressources disponibles à la BLSH et vous renseigneront sur les procédures à suivre pour effectuer une recherche documentaire.

OUVRAGES OBLIGATOIRES

- Bérard, Reine-Marie, Bénédicte Girault et Catherine Rideau-Kikuchi. *Initiation aux études historiques*. Paris : Nouveau Monde éditions, 2020. [manuel en accès libre, en ligne ou en [copie papier](#) à la librairie de l'UdeM]
- Oualdi, M'hamed. *Un esclave entre deux empires. Une histoire transimpériale du Maghreb*. Paris : Seuil, 2023 (disponible à la [librairie](#) de l'UdeM à 48,95\$)

Je recommande aussi de vous procurer l'un des ouvrages suivants, il vous servira abondamment durant toutes vos études universitaires :

- JIMENEZ, Aude et Jamal-Eddine Tadlaoui, *Guide méthodologique universitaire. Un programme en 12 semaines*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 2011.
- LÉTOURNEAU, Jocelyn, *Le coffre à outils du chercheur débutant*, Montréal, Boréal, 2006.

CALENDRIER :

Référez-vous au Studium du cours pour suivre le travail à faire chaque semaine.

L'onglet « **Évaluations et travail à faire avant le prochain cours** » indique du travail préalable au cours suivant ou l'échéance d'une évaluation au courant de cette semaine-là.

MODES DE COMMUNICATION

Pour communiquer avec moi au sujet du cours :

- **En classe !**
- Le forum « questions et réponses » du Studium est l'endroit tout désigné pour poser vos questions d'ordre général sur le cours HST1010. Il est à privilégier par rapport à l'envoi de messages privés (**je ne répondrai pas à des courriels d'ordre général qui pourrait être répondu dans le forum**). Je vous suggère aussi de consulter les questions déjà posées par vos collègues sur ce forum. Je ne donnerai pas de suites à une question déjà répondue sur le forum. Ce forum est aussi l'endroit tout désigné pour poser vos questions par rapport aux différentes évaluations du cours – d'autres collègues pourraient avoir les mêmes questions que vous et elles/ils seront heureuses et heureux de consulter la réponse à votre question.
- Les auxiliaires d'enseignement ont des heures de disponibilités toutes les semaines (référez-vous au Studium du cours). Profitez-en pour leur poser vos questions sur le cours et la discipline historique!
- Pour les questions et informations **d'ordre personnel** et pour les demandes de rendez-vous, veuillez communiquer avec moi. Pour savoir comment écrire des messages à vos professeur.e.s plus généralement, ce court [vidéo](#) résume bien tous les trucs à savoir.
- Pour des clarifications sur les corrections, veuillez d'abord communiquer avec l'auxiliaire d'enseignement qui vous a corrigé. J'interviendrai ensuite, s'il y a lieu.

FORMULE PÉDAGOGIQUE

La formule pédagogique adoptée dans le cours de méthodologie combine de l'enseignement magistral en classe (en grand groupe), du contenu interactif asynchrone à faire en ligne, des ateliers en petits groupes supervisés par un.e auxiliaire d'enseignement, une série de petits exercices et de travaux individuels destinés à tester les habiletés apprises.

RESPECT ET INCLUSION

Les questions d'inclusion et de diversité sont au cœur de mes cours et je souhaite qu'elles soient également au cœur de l'expérience pédagogique. Dans un monde idéal, l'histoire serait objective et couvrirait l'entièreté du passé et des perspectives sur celui-ci. Cependant, la science historique a été construite par un petit sous-ensemble de voix privilégiées et peu diverses, et encore aujourd'hui, ce groupe (maintenant plus vaste) a ses limites. Dans ce cours, nous nous efforcerons de lire des articles (et autres productions historiennes) d'un groupe diversifié d'historien.ne.s, mais des limites existent toujours quant à cette diversité.

Je reconnais qu'il est possible qu'il puisse y avoir des biais à la fois manifestes et cachés dans le matériel en raison de la perspective adoptée par celui ou celle qui l'a écrit ou produit, même si le matériel est principalement de nature scientifique. Ceci dit, je crois que l'intégration d'un ensemble diversifié d'expériences est importante pour une compréhension plus complète de l'histoire.

En tant que participant.e aux discussions du cours, vous devez également vous efforcer de respecter vos collègues de classe. Comme beaucoup de gens, je suis encore en train d'apprendre sur les perspectives et les identités diverses. Si quelque chose qui a été dit en classe (par quelqu'un.e ou par moi) vous a mis mal à l'aise, veuillez m'en faire part.

SOUTIEN À LA RÉUSSITE

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal et au département d'histoire pour vous aider dans votre parcours académique. Explorez les liens ci-dessous :

- [Guide des ressources étudiantes du département d'histoire](#) – 2023-2024
- [Guide de l'étudiant.e du premier cycle du département d'histoire](#) – 2023-2024

Centre de communication écrite : <http://cce.umontreal.ca>

Centre étudiant de soutien à la réussite : <http://cesar.umontreal.ca>

Soutien aux étudiants en situation de handicap : <http://bsesh.umontreal.ca>

Services des bibliothèques : <http://www.bib.umontreal.ca/services/default.htm>

TRICHE ET PLAGIAT

Le plagiat, le copiage ou la fraude, ou toute tentative de commettre ces actes, ou toute participation à ces actes, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation, entraînent automatiquement la note F. Le professeur doit également faire rapport au doyen qui avisera l'étudiant.e par écrit. D'autres sanctions, tels l'exclusion, la suspension ou le renvoi, sont aussi prévues par le règlement disciplinaire de la Faculté. Voir : <http://integrite.umontreal.ca/>

« 1.2. Constitue notamment un plagiat ou une fraude : [...] o) l'utilisation totale ou partielle, littérale ou déguisée d'un texte, d'un tableau, d'une image, d'un exposé, d'un enregistrement ou de toute autre création, générée[s] par un système d'intelligence artificielle, à moins d'autorisation explicite à l'occasion d'une évaluation ».

NOTATION

Les travaux sont évalués selon le barème de notation du département d'histoire de l'Université de Montréal (voir ci-dessous).

LETTRES	POINTS	POURCENTAGE
A ⁺	4,3	85 et +
A excellent	4,0	83 - 84
A ⁻	3,7	80 - 82
B ⁺	3,3	77 - 79
B très bon	3,0	73 - 76
B ⁻	2,7	70 - 72
C ⁺	2,3	67 - 69
C bon	2,0*	63 - 66
C ⁻	1,7	60 - 62
D ⁺	1,3	55 - 59
D passable	1,0**	50 - 54
E faible (échec)	0,5	35 - 49
F	0,0	0 - 34

* Note de passage dans un programme.

** Note de passage dans un cours.

N.B. La note finale d'un cours est toujours exprimée selon le système littéral.

Critères d'évaluation

Excellent (A+, A et A-) : Travail qui dépasse les objectifs de l'exercice. Argumentation solide, convaincante et bien structurée. Écriture fluide et claire. Pas (ou peu) de fautes d'orthographe et de grammaire. Réflexion originale et analyse rigoureuse et critique.

Très bon (B+, B et B-) : Très bon travail qui répond aux attentes. Argumentation convaincante et structurée. Écriture claire, quoique parfois imprécise. Peu de fautes de français. Analyse attentive et présence d'une réflexion critique.

Bon (C+, C et C-) : Bon travail, mais présentant des lacunes. Problèmes dans la structure et la clarté de l'argumentation. Beaucoup de fautes de français (orthographe, grammaire et syntaxe). Analyse parfois confuse ou superficielle.

Passable (D+, D) : Travail qui présente des lacunes importantes.