

Université de Montréal, département d'histoire
HST 2444, Autochtones, État et société au Canada
Automne 2023 (mardi, 8h30 à 11h30)

Professeur responsable : David Meren (il/lui)
Mon bureau : Pavillon L.-G., C-6100
Téléphone : (514) 343-6111, #34873
Courriel : david.meren@umontreal.ca
Heures de disponibilité : mardi, 11h30 à 12h30; jeudi, 10h30 à 11h30

OBJECTIFS

Ce cours propose un survol de l'histoire du colonialisme de peuplement (le *settler colonialism*) dans les contextes canadiens et québécois des années 1840 jusqu'aux premières années du 21^e siècle. Il présente les événements, les thématiques et les débats qui ont façonné les relations complexes, multiformes et souvent difficiles entre les divers Peuples autochtones et les États colonisateurs qu'on connaît aujourd'hui comme « le Canada » et « le Québec ». Au cours de ses explorations, le cours vise à répondre à « deux pressions contraires : d'une part, la nécessité de reconnaître la résistance et l'agentivité autochtones, et d'autre part, la nécessité de reconnaître [l'histoire des efforts des sociétés de colons pour réaliser] leur assujettissement. »¹ À la fin de ce cours, vous devriez avoir acquis :

- La capacité d'identifier les individus clés, les institutions et les événements qui ont marqué l'histoire des relations entre les Peuples autochtones, l'État et les sociétés canadiens et québécois;
- La connaissance des diverses façons dont les communautés et les individus autochtones ont répondu, se sont adaptés, et ont résisté aux actions canadiennes et québécoises – et comment ces diverses réponses ont modelé l'évolution du Canada et du Québec;
- Une meilleure compréhension des structures de pouvoir – politique, juridique, économique, genrée, culturelle et sociale – qui ont déterminé les relations entre les Autochtones, le Canada » et le Québec pendant la période à l'étude;
- Une capacité accrue d'analyse historique, y compris l'évaluation critique des sources et de l'historiographie, et le développement des compétences de recherche et de rédaction en tant qu'historien.ne.s – notamment une meilleure appréciation des défis (et des possibilités) historiographiques et méthodologiques associés à l'histoire autochtone;
- Une prise de conscience des façons dont l'histoire des relations entre les Peuples autochtones et le Canada et le Québec ont façonné – et continuent de façonner – la société de colons dans laquelle nous vivons et, inversement, comment notre réalité façonne nos perceptions de la période et du sujet à l'étude.

¹ Traduction de Tina Loo, compte rendu de Cole Harris, *The Resettlement of British Columbia: Essays on Colonialism and Geographic Change*, cité dans Adele Perry, *On the Edge of Empire, Gender, Race, and the Making of British Columbia, 1849-1871* (University of Toronto Press, 2001), 195.

FORMULE PÉDAGOGIQUE

Le cours se déroule d'une façon à la fois chronologique et thématique. Il est divisé grosso modo en trois modules qui explorent l'évolution des relations entre les Peuples autochtones et les gouvernements et les sociétés canadiens et québécois. Dans tous ces modules, nous nous pencherons sur les dimensions politiques, économiques et socioculturelles de notre sujet.

De façon générale, **les cours** sont divisés en deux parties. La partie magistrale aborde le sujet de la semaine. La seconde partie est un atelier consacré à la discussion des lectures de la semaine. Dans cette optique, vous êtes appelé·e à présenter vos commentaires et observations sur les lectures (voir la section « Lectures »).

LECTURES

Il vous revient de faire toutes les lectures chaque semaine et d'être capables d'en discuter lors de nos ateliers. Vous devez arriver dans la salle de cours en ayant déjà complété les lectures hebdomadaires, car les notes de participation seront basées (en partie) sur la *qualité* de votre participation dans la discussion.

Pour obtenir une bonne note de participation à la discussion, vous devez à la fois être un auditeur *actif*, être capable de vous engager systématiquement dans la discussion avec vos collègues ainsi que de démontrer par vos commentaires que vous avez une solide compréhension des lectures demandées. *D'ailleurs, afin d'obtenir une bonne note aux examens, il faudra démontrer dans vos réponses et vos interventions que vous avez fait vos lectures.* Bien entendu, une réponse qui ne fait référence qu'aux cours magistraux n'est pas suffisante.

Afin de vous assurer de lire les textes obligatoires de manière « active », avec un œil critique, et d'en tirer profit pour l'examen, je vous encourage à prendre les notes de lecture (il est plus efficace et utile de le faire à la main) en ayant à l'esprit les questions qu'on peut trouver dans la mnémonique « THOMAS » que j'ai mis dans StudiUM.

Les lectures obligatoires qui ne sont pas disponibles en format électronique sont marquées d'un astérisque (*) dans ce plan de cours et se trouvent sur le site du cours dans StudiUM. Les lectures obligatoires qui sont disponibles en ligne **ne sont pas sur le site du cours.** Il vous revient donc de les trouver dans les ressources électroniques du réseau des bibliothèques de l'Université de Montréal. Il faudra utiliser l'outil de recherche SOFIA, ou, le cas échéant, sur les sites Internet mis en référence. Veuillez noter qu'afin d'avoir accès aux ressources électroniques de l'université lorsque vous êtes hors campus, vous devez établir une connexion au Proxy. On trouve les instructions ICI.

EXIGENCES ET ÉVALUATION

1. Participation à la discussion – 15% (en deux parties pondérés)
2. Examen intra (à la maison) qui porte sur la première partie du cours – 20%
(à rendre en version numérique dans StudiUM avant 11h30, le mardi 10 octobre)
La question d'examen vous sera remise le mardi 3 octobre à la fin du cours.
3. Examen final (à la maison) qui porte sur la deuxième partie du cours – 30%
(à rendre en version numérique dans StudiUM avant 11h30, le mardi 12 décembre) *La question d'examen vous sera remise le mardi 5 décembre à la fin du cours.*
4. Travail de session : Essai réflexif – 35%
(à rendre en version numérique dans StudiUM avant 8h30, le mardi 5 décembre).
Veillez voir la section « Travail de session » à la fin du plan de cours.

AVERTISSEMENT :

*Les examens intras et finaux rendus en retard seront sujets à **une pénalité de dix pour cent par demi-heure. Aucun examen ne sera accepté plus de deux heures après l'heure limite.***

*Les travaux de session en retard sont sujets à **une pénalité de cinq pour cent par jour** (y compris les fins de semaine).*

*Une prolongation ne sera accordée que dans des circonstances **exceptionnelles** (par exemple, une urgence médicale ou familiale). Si vous ne parvenez pas à soumettre votre travail à temps, je vous invite à me contacter à l'avance afin d'expliquer les circonstances atténuantes du retard.*

UN MOT SUR LA TRICHE :

Le plagiat, le copiage ou la fraude, ou toute tentative de commettre ces actes, ou toute participation à ces actes, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation, entraînent automatiquement la note F. Le professeur doit également faire rapport au doyen qui avisera l'étudiant·e par écrit. D'autres sanctions, tels l'exclusion, la suspension ou le renvoi, sont aussi prévues par le règlement disciplinaire de la Faculté.

Veillez noter que « l'utilisation totale ou partielle, littérale ou déguisée d'un texte, d'un tableau, d'une image, d'un exposé, d'un enregistrement ou de toute autre création, génér[é] par un système d'intelligence artificielle, à moins d'autorisation explicite à l'occasion d'une évaluation » constitue un plagiat ou une fraude.

Critères d'évaluation des travaux

Lettre	Pourcentage	Évaluation qualitative	À quoi ça correspond ?
A+ A A-	85 et + 83-84 80-82	Excellent	Travail excellent, dépassant les objectifs de l'exercice : - Argumentation solide, convaincante et bien structurée. - Style clair et soutenu; les fautes de grammaire et d'orthographe sont inexistantes (ou presque). - Analyse rigoureuse et réflexion originale.
B+ B B-	77-79 73-76 70-72	Très bon	Très bon travail qui satisfait aux objectifs de l'exercice : - Argumentation généralement convaincante et structurée. - Style parfois imprécis; peu de fautes de français. - Analyse et réflexion claires et précises.
C+ C C-	67-69 63-66 60-62	Bon	- Bon travail dans l'ensemble, présentant certaines lacunes : - Argumentation imprécise; quelques problèmes de structure. - Style imprécis; fautes grammaticales et orthographiques. - Analyse parfois confuse ou superficielle.
D+ D	55-59 50-54	Passable	Travail qui présente des lacunes importantes
E	35-49	Faible (échec)	
F	0-34	Échec	

UN MOT SUR LA TECHNOLOGIE:

La technologie et l'apprentissage : De plus en plus d'études révèlent que les étudiant·e·s qui utilisent un ordinateur pour prendre des notes réussissent moins bien que celles et ceux qui prennent leurs notes à la main. Après tout, *les cours magistraux ne sont pas une dictée*, mais plutôt l'occasion d'écouter, de réfléchir et de décider quelles idées et quels détails sont pertinents et à noter dans ses propres mots. C'est grâce à un tel processus que l'on apprend.

L'idéal que nous devrions cibler en tant que chercheurs et chercheuses est que la salle de classe soit une communauté d'apprentissage, dont le succès dépend de notre présence, de notre participation, mais aussi du respect et de la politesse dont nous faisons preuve les un·e·s envers les autres. L'utilisation de votre ordinateur en classe pour explorer le Web, regarder des vidéos, envoyer des messages instantanés, magasiner, etc., dérange les personnes qui vous entourent, est irrespectueuse envers la matière du cours et moi, et en fin de compte, signifie tout simplement que vous gaspillez votre temps. *Je vous invite à profiter de ce temps pour la contemplation et la découverte intellectuelle, loin de vos écrans.* Tout comportement dérangeant (y compris l'utilisation des téléphones) sera traité au cas par cas, et je me réserve le droit de vous demander de quitter la salle si votre activité importune vos collègues et moi.

Vous êtes prié·e·s de venir m'exprimer vos inquiétudes dans le cas où l'usage de matériel technologique par l'un·e de vos collègues s'avère problématique.

Communication par courriel : Avant de m'envoyer une question, assurez-vous d'avoir rédigé une question claire et sans faute. De plus, assurez-vous d'avoir épuisé toute autre source d'information (plan de cours, notes de cours, lectures, forum de discussion dans StudiUM, etc.) : si ce que vous cherchez s'y trouve facilement (notamment dans le plan de cours), c'est fortement possible que **votre question reste sans réponse**. Il faut également être conscient·e que la réponse à une question qui touche à la matière vue en cours est susceptible d'être transmise à toute la classe dans la mesure où elle est d'intérêt général. Finalement, conformément à la nécessité d'assurer un meilleur équilibre entre vie professionnelle et vie privée, il ne faut pas s'attendre à ce que je vous réponde immédiatement; prévoyez pour cela un délai de deux à trois jours, en particulier la fin de semaine.

PLAN DU COURS ET CALENDRIER

Partie 1 – Vers l'imposition de l'ordre colonial

Semaine 1, 5 septembre

Introduction

Lectures (OPTIONNELLES):

*Sylvie Vincent, « Compatibilité apparente, incompatibilité réelle des versions autochtones et occidentales de l'histoire : l'exemple Innu », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2002, 32(2) : 99-106.

Brian Gettler, « Les Autochtones et l'histoire du Québec : Au-delà du négationnisme et du récit « nationaliste-conservateur », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2016, 46(1): 7-18.

Mary Jane Logan McCallum, « Indigenous Labor and Indigenous History », *American Indian Quarterly*, 2009, 33(4): 523-544

Semaine 2, 12 septembre

Les Peuples autochtones et les impérialismes européens

Lectures obligatoires :

Jennifer Reid, « The Doctrine of Discovery and Canadian Law », *Canadian Journal of Native Studies*, 2010, 30(2) : 335-359.

Alain Beaulieu, « L'on n'a point d'ennemis plus grands que ces sauvages », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 2008, 61(3/4) : 365-395.

Semaine 3, 19 septembre

Les Peuples autochtones et l'avènement de l'ordre colonial canadien

Lectures obligatoires :

Daniel Rück, « 'Où tout le monde est propriétaire et où personne ne l'est' : droits d'usage et gestion foncière à Kahnawake, 1815-1880 », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, été/automne 2016, 70(1/2) : 31-52.

Brittany Luby, « 'The Department is Going Back on These Promises' : An Examination of Anishinaabe and Crown Understandings of Treaty », *Canadian Journal of Native Studies*, 2010, 30(2) : 203-228.

Lecture supplémentaire (optionnelle) :

Karine Duhamel, « Le traité 1 dans son contexte : comprendre l'esprit et l'intention », *Canadian Issues/Thèmes canadiens*, printemps/été 2021, 43-57.

Semaine 4, 26 septembre

Les Peuples autochtones et l'imposition du système capitaliste

Lectures obligatoires:

Brian Gettler, « En espèce ou en nature ? Les présents, l'imprévoyance et révolution idéologique de la politique indienne pendant la première moitié du XIXe siècle », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 2012, 65(4) : 409–37.

Janet Miron, « 'The Eagle Said, 'I Will Take You Home Again' : Reclaiming Indigenous Histories from the Geological Survey of Canada, c. 1870-1910 », *Social History/Histoire sociale*, mai 2023, 56(115) : 93-122.

Semaine 5, 3 octobre

Les cultures autochtones et l'invasion eurocanadienne

Lectures obligatoires :

Toby Morantz, « Le « visage » du colonialisme : nouveaux peuples ou simples relations personnelles en Eeyou Istchee et au Nunavik à l'époque de la traite des fourrures ? », *Recherches amérindiennes au Québec* 2020, 50(2) : 11–24.

Claude Gélinas, « Pas peur de « passer pour des Sauvages » : les Affaires indiennes et la sauvegarde des mâts totémiques (1925-1930) », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2020, 50(2) : 57–69

Lecture supplémentaire (optionnelle) :

Brian Tittley, « Isoler et embrigader. La tendance coercitive des politiques d'éducation pour enfants autochtones (1870-1932), *Recherches amérindiennes au Québec*, 2011, 41(1) : 3-15.

Semaine 6, 10 octobre

***** Examen intra (à maison) *****

Aucun cours

Semaine 7, 17 octobre

***** Semaine de lecture *****

Aucun cours

Partie 2 – Les résistances autochtones et les réactions

Semaine 8, 24 octobre

Les diverses résistances autochtones face au colonialisme de peuplement

Lectures obligatoires:

Allan Downey, « Indigenous Brooklyn: Ironworking, Little Caughnawaga, and Kanien'kehá:ka Nationhood in the Twentieth Century », *American Quarterly*, 2023, 75(1) : 27-50.

Timothy Clarke, « ‘Our Hearts and Brains are Like Paper, We Never Forget’ : Indigenous Petitioning and the World Wars, *Canadian Historical Review*, mars 2023, 104(1): 1-24.

Semaine 9, 31 octobre

La logique durable de l'extraction : Les Autochtones et l'ordre capitaliste jusqu'aux années 1970

Lectures :

Catherine Carstairs and Ian Mosby, Colonial Extractions: Oral Health Care and Indigenous Peoples in Canada, 1945-1979, *Canadian Historical Review*, 2020, 101(2) : 192-216.

Caroline Desbiens, « Un nouveau chemin vers les rapides. Chisasibi/La Grande et les relations nord-sud au Québec », *Globe*, 2006, 9(1) : 177-210.

Semaine 10, 7 novembre

D'un génocide à la résilience culturelle (et son appropriation)

Lectures :

Jane Griffith, « One Little, Two Little, Three Canadians: The Indians of Canada Pavilion and Public Pedagogy, Expo 1967 », *Journal of Canadian Studies*, printemps 2015, 49(2): 171–204.

Emmanuelle Dufour, « Du Collège Manitou de La Macaza à l'Institution Kiuna d'Odanak : la genèse par et pour les Premières Nations au Québec », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, printemps 2017, 70(4) : 5-33.

Partie 3 – Contester le colonialisme de peuplement

Semaine 11, 14 novembre

Les militantismes autochtones des années 1950 jusqu'à la résistance de Kanehsatà:ke

Lectures :

Sarah Nickel, « 'We're not going to stop for anything' : Concerned Aboriginal Women and the Constitution Express », *BC Studies*, hiver 2021/2022 (212): 41–64.

DOCUMENTAIRE : Alanis Obomsawin, *Kanehsatake, 270 ans de résistance* (Office national du film, 1993) [en ligne] https://www.nfb.ca/film/kanehsatake_270_ans_resistance/

Semaine 12, 21 novembre

Les Autochtones et le tournant néolibéral de l'ordre capitaliste

Lectures :

Nathalie Kermaal, « La troisième « résistance » métisse de l'Ouest canadien », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2009, 39(3) : 97-106.

Martin Thibault, « Vers la fin du ‘contrat colonial moderne’? Le cas des ententes hydroélectriques au Québec et au Manitoba, *Globe : Revue internationale d'études québécoises*, 2010, 13(2) : 125-150.

Mali-Jane Vollant, « Je suis encore sauvage !!! », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2011, 41(1) : 77-79.

Semaine 13, 28 novembre

Les cultures autochtones et les sociétés de colons à l'ère de la résurgence : identité et « passages à l'innocence »

Lectures obligatoires:

Darryl Leroux, « Le développement des études sur les « Métis de l'Est » : un regard critique, *Revue d'études autochtones*, 51(1), 2021 : 123-132.

Caroline Nepton-Hotte, « Kanata ... appropriation ou effacement ? », *Les Cahiers du CIÉRA*, 20 (2022) : 27-32.

DOCUMENTAIRE: Gil Cardinal, *Le totem d'origine de G'psgolox* (Office national du film, 2003), 1h 10 minutes [en ligne] https://www.onf.ca/film/totem_dorigine_de_gpsgolox/

Semaine 14, 5 décembre

L'histoire, la vérité, la réconciliation : Assumer le legs colonial...pour passer à l'avenir?

Lectures obligatoires :

Crystal Gail Fraser and Allyson Stevenson, « Reflecting on the Foundations of Our Discipline Inspired by the TRC: A Duty to Respond during This Age of Reconciliation », *Canadian Historical Review*, 103(1): 1-31

Leila Inksetter, « Histoire et historicité autochtones, Nouveaux défis, nouvelles possibilités, *Recherches amérindiennes au Québec* », 2020-21, 50(3) : 43-54.

Lectures supplémentaires (optionnelles) :

Idle No More, « Le manifeste », <http://www.csia-nitassinan.org/spip.php?article420>

« Idle No More, un an après: entrevue avec Widia Larivière et Mélissa Mollen-Dupuis », *Recherches amérindiennes au Québec*, 43(1), 2013, 107-110.

Lefevre-Radelli, Léa et Dufour, Emmanuelle « La représentation des Autochtones au Québec, ou comment les Québécois ne sont pas racistes : réflexions croisées sur les parcours de deux chercheuses », *Recherches amérindiennes au Québec*, 2020, 50(3) : 87-94.

Travail de Session

Essai réflexif (à rendre en version numérique avant 8h30, le mardi 5 décembre)

Objectif

L'objectif de ce travail de session est de rédiger un essai réflexif sur l'ouvrage à l'étude, à savoir *L'Indien malcommode : un portrait inattendu des Autochtones d'Amérique du Nord*, de Thomas King (Boréal, 2017), détaillant :

1. Sa contribution à notre compréhension de l'histoire des relations entre les divers Peuples autochtones et « le Canada » ainsi que « le Québec » en général;
2. Ses rapports avec l'historiographie, les idées, et les thèmes abordés dans ce cours, notamment les *lectures obligatoires*.

Pour accomplir cette tâche, vous devez mettre l'ouvrage en dialogue avec les lectures obligatoires hebdomadaires dont nous discutons dans le cours (du moins celles que vous considérez comme pertinentes pour l'élaboration de votre argumentaire).

Vous utiliserez l'ouvrage à l'étude et votre lecture attentive de ce dernier comme un tremplin pour explorer et discuter en profondeur **un (1) thème ou une grande idée** (de votre choix) abordés à la fois dans *L'Indien malcommode* et dans les lectures hebdomadaires. Autrement dit, je souhaite que vous profitiez de vos lectures obligatoires choisies pour mettre en relief les idées abordées par King dans son livre, et vice versa. *En conséquence, les lectures obligatoires vous servent de travail préparatoire, voire un préalable essentiel à ce travail de session – une motivation de plus pour assurer que vous les faites chaque semaine!*

Bien entendu, l'objectif de ce travail n'est pas simplement de prouver que vous avez lu le livre et les textes hebdomadaires – bien que vous ayez encore besoin de le faire – mais plutôt de montrer que vous pouvez réfléchir d'une manière **analytique** à l'égard de ce que vous lisez. **À cet égard, veuillez noter que j'ai mis dans StudiUM un *Guide de préparation d'un compte rendu critique*. Même si vous êtes appelé·e·s à faire quelque chose d'un peu différent pour ce travail, ce dernier peut vous aider à vous orienter dans la préparation de votre essai réflexif.**

Le livre est disponible à la Librairie de l'Université de Montréal, pavillon Jean-Brillant.

Exigences

Il s'agit d'un travail de **2000 mots**, ou environ 8 pages avec une police **Times New Roman** de **12 points**, et **espacé à double interligne**.

***** Vos références devraient être conformes au [Guide méthodologique en histoire du Département d'histoire](#) qui est également disponible dans StudiUM.*****