

Département d'histoire, Faculté des arts et des sciences
HST 7020 : Séminaire de thèse
Automne 2023

Horaires : jeudi, 12h30 à 15h30 [07 septembre au 7 décembre 2023]

Salle : A-2405 (Pavillon Maximilien-Caron, A)12

Professeur responsable : David Meren

Disponibilités : Sur RDV, david.meren@umontreal.ca

Bureau : C-6100 (Pavillon L.-G.)

Objectifs et formule pédagogique

L'**objectif principal** du HST 7020 est de vous offrir un espace et un cadre d'élaboration de votre *projet de thèse*. La présentation orale, puis écrite, de ce projet, en cours et en fin de session, pourra éventuellement faire office d'introduction ou de premier chapitre à votre thèse : c'est dire son importance. Plus immédiatement, ce cours est également censé à vous accompagner alors que vous préparez et précisez votre projet doctoral tout en vous préparant de franchir une étape incontournable du parcours doctoral : l'examen général de synthèse.

La **formule pédagogique** retenue est celle du *séminaire* : c'est dire donc la place qui sera faite aux discussions et à l'échange, à un fonctionnement selon le principe de *l'évaluation par les pairs*. S'appuyant sur les principes de la collégialité, on cherchera dans cet espace collaboratif à aiguiser vos *compétences argumentatives*, votre *sens critique* et vos *capacités communicatives*. Nous visons également à développer votre capacité à donner et à recevoir des *critiques constructives* ; après tout, même s'il est agréable de recevoir des compliments sur son travail, celui-ci n'est amélioré que lorsque nous le présentons et recevons un retour constructif sur ses défauts (ainsi que sur ses points forts). Finalement, l'objectif est de vous aider à développer et à affiner votre projet de thèse de manière qu'il devienne clair *non seulement* pour vous, mais aussi pour que vous puissiez l'articuler efficacement à d'autres personnes, y compris aux non-spécialistes.

Au fil des sept séances qui nous réuniront, vous serez amené·e·s à présenter, confronter, discuter, défendre et articuler les diverses composantes fondamentales de votre projet de thèse : (1) *champs thématiques et historiographie* ; (2) *corpus de sources* ; (3) *problématique* ; (4) *méthodologie choisie* ; et (5) *plan*. L'idée est de vous amener à construire votre projet de thèse au cours du trimestre en appréhendant chacune de ses composantes pour elle-même et sous divers formats avant de procéder à l'assemblage de l'ensemble. L'articulation du tout sera d'autant plus efficace que vous aurez appris à adapter votre propos en fonction du cadre imposé et du temps imparti.

Relation contractuelle. Le séminaire vous assure de son soutien et de ses rétroactions à quatre conditions, toutes conformes au *principe de collégialité* : (1) respect scrupuleux des travaux demandés et de leurs échéances ; (2) assiduité à toute épreuve (vous n'êtes pas nombreuses·eux. Outre que les absents ont toujours tort, la dynamique du groupe est passablement affectée sitôt que l'un·e et/ou l'autre se mettent à manquer) ; (3) contribution *active*, pertinente et efficace (il ne suffit pas d'être là !) ; (4) l'ouverture à la participation à la critique constructive, y compris le partage de vos travaux avec vos pairs en vue d'obtenir leur rétroaction (et bien sûr leur offrir un retour d'information sur leurs travaux).

Mon rôle. Avant tout, le séminaire vous propose un contexte de travail d'atelier *collectif*. Malgré nos expertises et nos intérêts respectifs, il me semble important de se garder un esprit de curiosité intellectuelle face à des champs de la discipline historique qui sont parfois bien éloignés de nos sujets de prédilection, que ce soit par le temps, l'espace, le type de sources ou encore l'orientation thématique. De ce fait, je me distingue de vous seulement par le plus d'expérience en tant qu'historien. Je vais réagir à vos projets en tant qu'historien avec un intérêt particulier pour l'histoire canadienne et l'histoire internationale. J'apprendrai tout autant que vous des présentations et interactions que nous aurions dans le cadre du séminaire. Dans l'idéal mon rôle se réduit à celui du modérateur. À vous de jouer donc pour chercher des discussions stimulantes en complément des échanges que vous avez vos directrices et directeurs de recherche.

Modalités d'évaluation

- Le projet de thèse (évalué par votre directrice/directeur de recherche) vaut **55 % de la note finale**.

*Le projet de thèse que vous soumettez en fin de session comprendra une quarantaine de pages (bibliographie exclue), en double interligne, police 12, ou d'environ 10,000 mots. **Il constitue la pièce maîtresse à soumettre lors de l'inscription à l'examen de synthèse de doctorat. Ne le négligez pas !** Veuillez noter qu'on peut trouver les informations sur les éléments du projet de thèse sur le site [« Parcours académique – doctoral »](#) dans la section « Examen de synthèse ».*

Bien entendu, votre projet de thèse s'appuiera sur...

- Les travaux intermédiaires (évalués par le responsable du séminaire) qui valent **45 % de la note finale**.

Ces travaux intermédiaires sont destinés à vous accompagner, échafauder votre projet de thèse et, à terme, à faciliter la réalisation de ce dernier. Vous devez donc circonscrire, raffiner et justifier votre sujet. Pour ce faire, vous serez appelé·e·s à :

- ◇ Poser la **problématique**, c'est-à-dire soulever les questions centrales non résolues dans le contexte historiographique : en fonction, donc, **de l'état de la question traité (ou non) dans l'historiographie ; des sources** et du **cadre théorique choisi** (votre approche disciplinaire et les concepts ou paradigmes privilégiés) ;
- ◇ Identifier votre **corpus de sources**, en faire une présentation critique préliminaire si possible, et élaborer ou envisager (en fonction de votre avancement) une **méthodologie** appropriée pour leur exploitation ;
- ◇ Ces éléments seront accompagnés, dans les versions préliminaires et définitives de votre projet de thèse, d'un **plan embryonnaire** de la thèse, ainsi que de la **bibliographie** essentielle à votre thèse que vous dresserez, à savoir vos deux listes ainsi que vos lectures complémentaires, s'il y a lieu.

La pondération des travaux intermédiaires est ventilée comme suit :

1. Présentation sommaire du projet sur carte conceptuelle (Cmap) : 5 %
2. Présentation « Mon projet de thèse en 180 secondes » : 5 %
3. Remise et présentation orale de l'état de la question* : 5 %
4. Recension critique : 5 %
5. Remise et présentation orale du corpus de sources : 5 %
6. Remise et présentation orale de la problématique et de la méthodologie* : 5 %
7. Présentation orale du projet de thèse : 5%
8. Participation : 10 %

****Cmap excepté, tous les travaux sont à déposer sur Studium****

**Veuillez noter qu'afin de réaliser les travaux intermédiaires 3 (État de la question) et 6 (Problématique et méthodologie), il faut obtenir Historiographies, Concepts et débats, I et II, sous la direction de C. Delacroix, F. Dosse, P. Garcia & N. Offenstadt (Paris : Gallimard, 2010). Ces derniers sont disponible à la Librairie de l'UdeM (pavillon Jean-Brillant) et j'ai mis des exemplaires dans la réserve de cours de la Bibliothèque LSH).*

Consignes

Pour préparer ces travaux intermédiaires et, par conséquent, élaborer votre projet de thèse éventuelle, votre premier point de contact devrait être votre directrice ou directeur de thèse : non seulement parce qu'elle ou il évaluera votre projet de thèse, mais aussi parce qu'elle ou il peut avoir des attentes et des idées spécifiques liées à votre projet que vous devez prendre en compte.

Une autre ressource très utile est les nombreuses thèses doctorales, notamment celles disponibles en version électronique à la Bibliothèque LSH. Étant donné que, très souvent, le projet de thèse sert en quelque sorte de première version de l'introduction d'une thèse de doctorat, vous trouverez dans les introductions à ces thèses des exemples des divers éléments du projet de thèse dont les travaux de session pour HST 7020 s'inspirent, notamment (1) l'état de la question ; (2) le dossier des sources, et ; (3) la problématique et la méthodologie.

Quelles sont mes attentes? En tenant compte de tout ce qui procède, et en reconnaissant la réalité que chaque projet doctoral est distinct et qu'il faut donc éviter la logique d' « une taille pour tous », je vous propose les consignes spécifiques suivantes. Ces dernières prennent comme point de départ que le projet de thèse que vous devez rendre dans ce cours sera de 30 à 40 pages (ou environ 10,000 mots) et que le projet de thèse que vous exposerez dans l'examen de synthèse sera la version révisée du travail rendu dans ce cours. *Veuillez noter qu'à l'exception des travaux « État de question » et « Recension critique », les limites de pages sont indicatives seulement. On vise des travaux intermédiaires qui sont d'une longueur collective qui vous permettra d'élaborer un projet de thèse de 35 à 40 pages, ou environ 10,000 mots (bibliographie exclue), et qui se constitue également d'une introduction du sujet, mise en contexte, plan embryonnaire, etc.).*

Présentation sommaire du projet sur carte conceptuelle

Présentation d'une dizaine de minutes qui donne un survol de votre carte conceptuelle (préparé avec CMAP) et en conséquence une perspective globale sur votre projet doctoral (sujet, historiographie, valeur historiographique potentielle, éléments du projet à étudier, sources potentielles, etc.). Pour

plus des informations sur les cartes conceptuelles et la préparation de ces dernières, profitez des liens que j'ai mis dans StudiUM.

Mon projet de thèse en 180 secondes

Présentation orale de votre projet de thèse qui s'inspire du concours « Ma thèse en 180 secondes ». Ce dernier doit inclure les mêmes éléments abordés dans la carte conceptuelle. Pour plus des informations sur cette dernière, ainsi que des exemples, veuillez profiter des liens mis dans StudiUM.

État de la question

Ce travail, qu'on peut comprendre comme un *survol historiographique*, vous aidera à replacer votre projet dans les courants historiographiques. Vous exposerez les discussions intellectuelles en cours dans lesquelles vous proposez à intervenir tout en expliquant les atouts et les lacunes associés avec l'historiographie (ou *les* historiographies) associées avec votre projet. À cet égard, vous vous référez à un courant historiographique abordé **dans la première partie (Sources, Domaines, Méthodes) de *Historiographies, Concepts et débats, I, Delacroix et al***, tout en expliquant comment votre projet de thèse se positionne dans ce courant historiographique. Il s'agit d'un travail de 10 à 12 pages, police Times New Roman 12 points, double interligne.

Recension critique

Une occasion pour vous d'avancer dans votre exploration de l'historiographie de point associée à votre sujet et peut-être même obtenir une publication. Il s'agit d'un travail de 700 à 800 mots, police Times New Roman, 12 points, double interligne.

Dossier de sources

La version « sources primaires » de l'état de question, vous aborderez dans ce travail le corpus de sources primaires que vous proposez d'utiliser dans votre travail. On peut y envisager une discussion, entre autres, des origines des sources ou des collections des sources, de leurs forces et faiblesses respectives, de la façon que d'autres les ont utilisées (ou pas), les défis spécifiques associés avec des collections spécifiques (par ex., l'accessibilité) et comment vous proposez à les surmonter. Il s'agit d'un travail de 6 à 8 pages, police Times New Roman, 12 points, double interligne.

Problématique et méthodologie

Un travail qui fait le pont entre *l'état de question* et *le dossier de sources*, ce travail vous appelle à identifier des lacunes associées avec votre sujet choisi (et peut-être identifiées dans votre travail « état de la question ») et la méthodologie vous proposez utiliser afin de profiter de vos sources primaires pour les combler. À cet égard, vous ferez référence à un courant historiographique abordé **dans la deuxième partie (Notions, Concepts) de *Historiographies, Concepts et débats, II, Delacroix et al***, tout en expliquant comment votre projet de thèse se positionne par rapport au sujet choisi. Il s'agit d'un travail de 8 à 10 pages, police Times New Roman, 12 points, double interligne.

Présentation synoptique des tâches

Le jeudi 14 septembre, 17h

- **Produire votre carte conceptuelle** (Cmap) de votre sujet de thèse et la déposer dans le nuage Cmap Cloud (Il faut étudier les cartes de vos camarades pour en discuter le 21 septembre).

Le jeudi 21 septembre

- **Présentation sommaire de votre carte conceptuelle (Cmap) de votre sujet de thèse**

Le jeudi 28 septembre

- **Présentations orales de « Mon projet de thèse en 180 secondes »**
- **Arrivé avoir lu le chapitre 2** de [Patrick Dunleavy, Authoring a Ph.D.: How to Plan, Draft, Write and Finish a Doctoral Thesis or Dissertation, \(Houndsmills : Palgrave Macmillan, 2003\)](#)

Le jeudi 05 octobre, 17h

- **M'informer par courriel le titre d'une monographie récente** (2021-23) en lien avec votre thèse, dont vous proposerez une recension critique (*première version : le 23 octobre ; version déf. : le 3 novembre*)

Le jeudi 12 octobre, 17h

- **Remettre l'état de la question** (10 à 12 p., double interligne : *commencer à y travailler de suite !*)

Pour le lundi 23 octobre, 17h

- **Remettre la 1^e version de votre recension critique** – sur Studium (700-800 mots, Times New Roman 12, interligne 2 : suivre les directives typographiques des *Cahiers d'Histoire*, dans lesquelles votre recension peut être publiée)

Le jeudi 26 octobre

- **Présentations orales et discussion des « états de la question »** en lien avec votre sujet 1 choisi dans Delacroix, *Historiographies, t. I*, partie 1 : sources, domaines, méthodes

Pour le vendredi 3 novembre

- **Remettre votre recension critique définitive**
- **Remettre votre dossier de sources** – sur Studium

Le jeudi 9 novembre

- **Présentation sommaire de votre corpus de sources**

Pour le lundi 20 novembre, 17h

- **Remettre votre problématique et méthodologie** – sur Studium

Le jeudi 23 novembre

- **Présentation sommaire et discussion de votre problématique et méthodologie** en lien avec votre sujet 2 choisi dans Delacroix, *Historiographies, t. II*, partie 2 : notions et concepts

Pour le lundi 27 novembre, 17h

- **Remettre la 1^e version de votre projet de thèse** – sur Studium

Le jeudi 07 décembre

- **Discussion et « soutenance » des projets de thèse**

Pour le lundi 18 décembre, 17h

- **Remettre la version définitive de votre projet de thèse** – sur Studium

Plan du cours et calendrier

Semaine 1 – 07 septembre

Présentation du plan de cours (cheminement doctoral, organisation des travaux de session, etc.)

Semaine 2 – 14 septembre

Pas de séminaire

À remettre cette semaine (le 14 septembre, 17h) :

Votre carte conceptuelle (Cmap) et la déposer dans le nuage Cmap Cloud ET étudier les cartes de vos camarades pour en discuter le 21 septembre

Semaine 3 – 21 septembre 2023

Présentations orales et discussion :

Problématiser : retour critique/discussion de votre sujet de thèse dans Cmap

Présentation des outils et ressources à votre disposition :

M. Pascal Martinolli, bibliothécaire spécialisé en Histoire (BLSH)

Semaine 4 – 28 septembre 2023

Présentations orales et discussion :

« Mon projet de thèse en 180 secondes »

Présentation : Stratégies et outils de recherche et de rédaction [À CONFIRMER]

À lire pour la discussion cette semaine :

Chapitre 2 de [*Patrick Dunleavy, Authoring a Ph.D.: How to Plan, Draft, Write and Finish a Doctoral Thesis or Dissertation, \(Houndmills : Palgrave Macmillan, 2003\)*](#)

Semaine 5 – 05 octobre 2023

Pas de séminaire

À remettre cette semaine (le jeudi 5 octobre, 17h) :

Le titre d'une monographie récente (2021–2023) en lien avec votre thèse, dont vous proposerez une recension critique

Semaine 6 – 12 octobre 2023

Pas de séminaire

À remettre cette semaine (le jeudi 12 octobre, 17h) :

L'état de la question

Semaine 7 – 19 octobre 2023

Semaine de lecture

À remettre cette semaine (le lundi 23 octobre, 17h) :

Première version de votre recension critique

Semaine 8 – 26 octobre 2023

Présentations orales et discussion :

État de la question en lien avec votre choix de sujet 1 dans Delacroix, *Historiographies, t. II, Concepts et débats*, p. 1 – Sources, domaines, méthodes

Semaine 9 – 2 novembre 2023

Pas de séminaire

À remettre cette semaine (le vendredi 3 novembre, 17h) :

- *Version définitive de votre recension critique*
 - *Votre dossier de sources*
-

Semaine 10 – 9 novembre 2023

**Présentations orales et discussion :
Corpus de sources**

Semaine 11 – 16 novembre 2023

Pas de séminaire

À remettre cette semaine (le lundi 20 novembre, 17h) :

Problématique et méthodologie

Semaine 12 – 23 novembre 2023

**Présentations orales et discussion :
Problématique et méthodologie en lien avec votre choix de sujet 2 dans Delacroix,
Historiographies, II, Concepts et débats, partie 2 – Notions, concepts**

À remettre cette semaine (le lundi 27 novembre, 17h) :

La première version de votre projet de thèse

Semaine 13 – 30 novembre 2023

Pas de séminaire

Semaine 14 – 7 décembre 2023

**Présentations orales et discussion :
Projet de thèse**

À remettre le lundi 18 décembre, 17h) :

Version définitive de votre projet de thèse (avec copie à votre directrice.eur de recherche).

Bibliographie indicative*

La thèse de doctorat

- Antonius, Rachad. *Ce que doit inclure un projet de mémoire ou de thèse*. [en ligne], 2007, classiques.uqac.ca/contemporains/antonius_rachad/directives_projet_these/directives_texte.html
- Association française pour le savoir, « Ma thèse en 180 secondes », <http://www.acfas.ca/prix-concours/ma-these-en-180-secondes/a-propos>
- Dunleavy, Patrick, *Authoring a PhD: How to Plan, Draft, Write and Finish a Doctoral Thesis or Dissertation*, Palgrave Macmillan : Houndmills, 2003, 297 p.
<http://lib.myilibrary.com/Open.aspx?id=86062>
- Eco, Umberto, *Comment écrire sa thèse*, traduction (italien) de Laurent Cantagei, Paris : Flammarion, 2018, 352 p.

Outils et méthodes

- Germano, William, *On Revision, The Only Writing that Counts*, Chicago: Univ. of Chicago Press, 2021, 203 p.
- Létourneau, Jocelyn. *Le coffre à outils du chercheur débutant : guide d'initiation au travail intellectuel*, Nouv. éd. rev., augm. et mise à jour, Montréal : Boréal, 2006, 259 p.
- Tremblay, Robert et Yvan Perrier. *Savoir plus : outils et méthodes de travail intellectuel*, 2e éd., Montréal : Chenelière Éducation, 2006, 230 p.
- Milliot, Vincent et Olivier Wiewiorka. *Méthode pour le commentaire et la dissertation historiques*, 4e éd., Paris : A. Colin, 2011, 125 p.
- Royer, Pierre. *Principes et méthodes du commentaire de document historique*. Paris : PUF, 1995, 120 p.
- Saly, Pierre et alii. *La dissertation en histoire*. Paris : A. Colin, 1994, 221 p.
- Saly, Pierre et François Hincker. *Le commentaire de documents en histoire*, Cursus, Paris : A. Colin, 1995, 177 p. (Coll. « Cursus »).
- Saly, Pierre et Jean Heffer. *Méthodes statistiques descriptives pour les historiens*, Cursus, Paris : A. Colin, 1991, 191 p. (Coll. « Cursus »).
- Saly, Pierre. *Méthodes statistiques descriptives pour les historiens*, 2e édition, Paris : A. Colin, 1997, 191 p.
- Samaran, Ch. *L'histoire et ses méthodes*. Paris : Gallimard, 1961, 1771p.
- Sanfaçon, André. *La dissertation historique : guide d'élaboration et de rédaction*, 2e éd., Sainte-Foy, Québec, PUL, 2005, 220 p.

* Établie par Christian Raschle, mise à jour par Carl Bouchard, réorganisée en trois rubriques et révisée par Dyala Hamzah. Révisé par David Meren, 08/22.

Storey, William Kelleher et Towser Jones, *Writing History, A Guide for Canadian Students*, 4e éd., Toronto: Oxford University Press, 2016, 200 p.

Théories & pratiques, courants et tournants (histoire/sciences humaines) :

- Angers, Maurice. *Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines*, 5e éd., Anjou : CEC, 2009, 198 p.
- Appleby, Joyce Oldham, Lynn Avery Hunt et Margaret C. Jacob. *Telling the Truth about History*, New York : Norton, 1994, 322 p.
- Berger, Stefan, Heiko Feldner et Kevin Passmore. *Writing history : theory and practice*, 2e éd., London : Bloomsbury Academic, 2010, xiv - 370 p.
- Bonnechere, Pierre. *Profession Historien*. Montréal, PUM, 2008, 70p [en ligne : <http://books.openedition.org/pum/443>]
- Boutier, Jean, Julia Dominique dir. *Passés recomposés*. Paris : Éditions Autrement, 1995, 349 p.
- Braudel, Fernand. *Écrits sur l'histoire*, Paris : Flammarion, 1969, 314 p.
- Braudel, Fernand. *Écrits sur l'histoire II*, Paris : Arthaud, 1990, 307 p.
- Burke, Peter. *Eyewitnessing: The Uses of Images as Historical Evidence*, Ithaca : CUP, 2001, 224 p.
- Burke, Peter. *History and Social Theory*. 2e édition, Ithaca NY, CUP, 2005, 224 p.
- Claire-Jabinet, Marie-Claude. *Introduction à l'historiographie*. Paris : Nathan, 1994, 128 p.
- Clark, Elizabeth A. *History, Theory, Text : Historians and the linguistic turn*, Cambridge : HUP, 2004, 325 p.
- De Certeau, Michel. *L'écriture de l'histoire*. Paris : Gallimard, 1975, 358 p.
- Delacroix, Christian, François Dosse et Patrick Garcia. *Les courants historiques en France: XIXe-XXe siècle*. Paris : Gallimard 2007, 724 p.
- Delacroix, Christian, François Dosse, Patrick Garcia, Nicholas Offenstadt dir. *Historiographies : Concepts et débats*, Paris : Gallimard 2010, 2 vol., 1325 p.
- Downs, Laura Lee. *Writing gender history*, 2e éd., London : Bloomsbury Academic, 2010, 218 p.
- Furet, François. *L'atelier de l'histoire*, Paris : Flammarion, 1982, 312 p.
- Gaddis, John Lewis. *The Landscape of History: How Historians Map the Past*, Oxford ; OUP, 2002, 192 p. [en ligne : <http://www.myilibrary.com?id=75975>]
- Gilderhus, Mark T. *History and Historians: A Historiographical Introduction*, 7e éd., Upper Saddle River, N.J. : Prentice Hall, 2010, 132 p.
- Granger, Christophe dir. *À quoi pensent les historiens ? Faire de l'histoire au XXIe siècle*. Paris : Éditions Autrement, 2013, 315 p.
- Green, Anna et Kathleen Troup. *The Houses of History: a Critical Reader in Twentieth-Century History and Theory*, New York : NYUP, 1999, 338 p.
- Gunn, Simon. *History and Cultural Theory*, 1ère éd., Toronto : Pearson Longman, 2006, 235 p.

- Hartog, François. *Évidence de l'histoire : Ce que voient les historiens*, Paris : Gallimard, 2005, 285p.
- Haskell, Francis. *L'historien et les images*, Paris : Gallimard, 1995, 781p.
- Hobsbawm, Eric. *On History*. London : Weidenfeld & Nicolson, 1997, 305p.
- Jablonka, Ivan. *L'histoire est une littérature contemporaine. Manifeste pour les sciences sociales*. Paris : Seuil, 2014, 339 p.
- Kramer, Lloyd, Sarah Maza dir. *A companion to Western Historical Thought*. Malden : Blackwell Publishing, 2002, 520 p.
- Lamont, William M. *Historical Controversies and Historians*, [en ligne], 1998, <http://www.myilibrary.com?id=14069>
- Le Goff, Jacques, Nora, Pierre (dir.) *Faire de l'histoire*, Paris : Gallimard, 2011, 992p.
- Le Goff, Jacques. *Histoire et mémoire*. Paris : Gallimard, 1988, 409 p.
- Marrou, Henri-Irénée. *De la connaissance historique*. 4e édition, Paris : Seuil 1973, 318 p.
- Martin, Hervé, Bourdé, Guy. *Les écoles historiques*. Nouvelle édition. Paris : Seuil, 1997, 416 p.
- Munslow, Alun. *Deconstructing History*, 2e éd., London : Routledge, 2006 [en ligne], <http://www.myilibrary.com?id=47836>
- Panter, Marie, Mounier, Pascale et al. (dir.), *Imagination et Histoire : enjeux contemporains*. Rennes : PUR, 2014. 328 p.
- Prost, A. *Douze leçons sur l'histoire*. 2e édition, Paris : Seuil, 2010, 370p.
- Ricoeur, Paul. *Histoire et vérité*. Paris : Seuil, 2001, 408p.
- Ricoeur, Paul. *La mémoire, l'histoire, l'oubli*. Paris : Seuil, 2000, 689p.
- Ruano-Borbalan, Jean-Claude. *L'histoire aujourd'hui : le métier d'historien, les grands courants, les champs de recherche*, Auxerre : Éditions Sciences humaines, 1997, 55 p.
- Scott, Joan Wallach. *Gender and the Politics of History: Gender and culture*, New York : Columbia UP, 1988, 242 p. (Coll. « Gender and culture ») [en ligne, éd. rév., 1999 : <http://hdl.handle.net/2027/heb.00103>]
- Smith, Bonnie G. *The Gender of History: Men, Women, and Historical Practice*, 1ère éd., [en ligne], 2000, <http://hdl.handle.net/2027/heb.04359>
- Tosh, John. *The Pursuit of History: Aims, Methods and New Directions in the Study of Modern History*, 5^e éd., Harlow/Toronto : Longman, 2010, 352 p.
- Veyne, P. *Comment on écrit l'histoire : Essai d'épistémologie*. Paris : Seuil, 1996 [1971, 1978], 438 p.
- Williams, Robert Chadwell. *The Historian's Toolbox: a Student's Guide to the Theory and Draft of History*, 3e éd., Armonk, N.Y. : M.E. Sharpe Inc., 2012, 230 p.
- Woolf, Daniel R. dir. *The Oxford History of Historical Writing*. 5 vols. Oxford : OUP, 2011- 2012