

HST 2023 – Introduction à la discipline historique

Christian R. Raschle, prof. agrégé

Plan de cours

1 Présentation du cours

Le cours est la suite du cours HST 1010 – *Fondements et méthodes en histoire*. Mais plus que celui-ci, il est voué à la réflexion sur la pratique des historiens à travers le temps et le développement de la discipline académique. Avant tout il dispense les connaissances et compétences primordiales afin de dégager le profil distinct de la discipline à l'intérieur des sciences humaines et sociales. C'est pourquoi le cours combine trois champs de réflexion sur « l'Histoire » et ses « praticiens » (les historiens) : a) la philosophie d'histoire, b) la théorie d'histoire, et c) l'évolution et les tendances actuelles en écriture d'histoire (historiographie). En esquisant ces trois grands champs et en approfondissant certains aspects par des études de cas, le cours veut déclencher une réflexion constante sur les façons de faire de l'histoire chez les étudiants qu'ils pourront continuer soit dans leurs études privées, soit dans les cours HST 3XXX, soit au niveau de la maîtrise dans le bloc *Historiographique*, ou même dans le cours HST 7000 au niveau du doctorat.

2. Objectifs

Destiné aux étudiants de 2nd année aux divers B.A. en histoire et au B.A. en enseignement secondaire en univers social, ce cours propose de dispenser des connaissances et compétences théoriques, afin de s'orienter dans l'univers de la pratique de l'histoire :

À la fin de ce cours, les participant.e.s ...

- Savent cheminer dans l'univers de l'histoire et sont en mesure de maîtriser les méthodes de travail fondamentales de la discipline
- Savent expliquer les caractéristiques distinctes de la méthode historique parmi les sciences humaines et sociales
- Connaissent les bases d'épistémologie historique et sachent distinguer leurs différentes constituantes
- Savent comment formuler une question historique et analyser celles d'autres historiens
- Savent localiser les informations nécessaires qui leur serviront à répondre aux questions historiques rencontrées
- Résumant l'argumentation théorique et méthodique d'un article en théorie historique récent compte tenu de son contenu et de la démarche théorique / historique entreprise
- Sont capables de distinguer, d'analyser et d'évaluer les diverses formes de documentation historique nécessaire et utiles en fonction d'une démarche historiographique particulière
- Sont capables de prendre position à propos d'une démarche historique et des réponses proposées par les spécialistes / théoriciens en défendant leur propre point de vue avec une argumentation bien documentée selon les règles de la méthode historique
- Distinguent les divers courants dans l'écriture de l'histoire et savent expliquer leurs divergences et convergences.
- Utilisent et adaptent des concepts clés provenant d'autres sciences humaines et sociales pour leur pratique historique.

3. Format et approche pédagogique

L'enseignement est donné sous forme magistrale pour la classe en plénière, non sans aménager de nombreux moments de travail en petits groupes afin d'inciter la réflexion commune et l'échange des idées. Il est important de bien préparer les séances en classe par les lectures obligatoires, parce qu'elles seront les points de départ pour nos réflexions, discussions en plénière et travail en groupe (approche de classe inversée). Nous allons nous concentrer sur des situations d'apprentissage par problème et des études de cas. C'est pourquoi la présence en classe est impérative pour réussir ce cours. Les travaux pratiques s'orientent à la préparation d'une meilleure réussite à l'examen final et aux réflexions théoriques et historiographiques qui seront exigées pour vos travaux pratiques en histoire dans les cours HST 3XXX et au-delà.

4. La technologie dans la salle de classe¹

Bien que le professeur utilise les technologies TIC pour l'administration, la communication et la présentation du contenu dans ce cours, il préfère de restreindre l'utilisation de ces outils lors des séances de travail pendant le cours.

L'idéal que nous devrions cibler en tant que chercheurs est que la classe soit une communauté d'apprentissage, dont le succès dépend de notre présence, de notre participation, mais aussi du respect et de la politesse dont nous faisons preuve les uns envers les autres.

Nous vous demandons en conséquent limiter l'utilisation de vos ordinateurs et vos téléphones intelligents afin que nous puissions avoir une vraie discussion, exempte du « frein technologique ».

Il va sans dire, en effet, que l'utilisation de votre ordinateur en classe pour explorer le web, regarder des vidéos, envoyer des messages instantanés, converser sur Facebook, etc., dérange les personnes qui vous entourent, est irrespectueuse envers votre professeur et vos collègues, et en fin de compte, signifie tout simplement que vous perdez votre temps.

5. Modes d'évaluation des apprentissages

L'évaluation des apprentissages vise à la fois le développement des connaissances (ce que vous savez) et des compétences (ce que vous savez faire). Nous privilégions une approche mixte entre examens et travaux individuels. Nous allons donc proposer :

- Un travail individuel à déposer sur StudiUM (10%)
 - Entrée de glossaire (avec illustration par une carte conceptuelle : C-Map Tools).
- Un travail travaux en groupe sur StudiUM (10 %)
 - Réponses modèles à des questions guides concernant la lecture obligatoire dues selon un calendrier individuel des groupes d'études
- Trois examens (80%), dont
 - Trois examens préliminaires (de 60 minutes chacun) le (chacun 15%, au total 45%).
 - Un examen sommaire (150 min) sur l'ensemble du cours, le 16 avril 2019 (35%).

¹ Nous remercions le Prof. David Meren qui nous a permis de lui emprunter ce texte.

5.1. Les travaux pratiques sur StudiUM (20%)

5.1.1. Le glossaire (10%)

Pour mieux suivre le cours, il faut connaître quelques termes clés de la théorie historique. Nous allons établir ensemble un glossaire avec ces termes selon la distribution faite en classe. Chaque étudiant.e fournit une explication du terme distribué en deux paragraphes complètes et fait mention de l'encyclopédie et des livres choisis pour son texte. Nous ne citons pas Wikipedia, mais nous employons les ressources indiquées dans la bibliographie sommaire du cours. Les auxiliaires d'enseignement vont faire des commentaires et vous pouvez corriger vos entrées, si on estime qu'il est nécessaire.

5.1.2. Les réponses modèles aux questions guides (10%)

En vue d'une préparation améliorée pour les examens préliminaires et l'examen final, chaque étudiant.e prépare une réponse modèle d'une question guide provenant des fichiers déposés dans StudiUM. Les assistants d'enseignements vont faire des commentaires pour améliorer les réponse. Il est possible de corriger votre fiche selon les directives des assistants d'enseignements dans un délai déterminé.

5.2. Les examens (80%)

5.2.1. Trois petits examens préliminaires (15% chacun), le 5 février, le 26 février et le 26 mars 2019.

L'examen préliminaire au début de la séance sera partiel chaque fois et durera 60 minutes et se fait sur table sans utilisation des notes des cours ou de la documentation. Les questions englobent également les questions guides sur les lectures obligatoires qui seront mises à disposition pendant les séances du cours. Pour chaque question dans l'examen, l'enseignant spécifiera la longueur attendue de la réponse et la pondération pour l'évaluation.

5.2.2. Examen final (35 %), le 16 avril 2019

L'examen final est sommaire et durera 150 minutes et se fait sur table sans utilisation des notes des cours ou de la documentation. Les questions englobent également les questions guides sur les lectures obligatoires qui seront mises à disposition pendant les séances du cours. Pour chaque question dans l'examen, l'enseignant spécifiera la longueur attendue de la réponse et la pondération pour l'évaluation.

Il faut répondre aux types de questions suivants :

- Questions des faits et définitions : Paragraphe d'une à deux lignes
- Questions de comparaisons : Paragraphe de 5-10 lignes (= 1/2 page)
- Mise en contexte et interprétation d'une source (=1 page)
- Prise de position comme la confrontation d'une source avec un texte d'un manuel (1-2 pages)
- Critique historique ou prise de position contre ou pour un paragraphe d'un œuvre historique moderne ou un mot clé (1-2 pages)
- Thème à développer (2-3 pages)

5.3. Critères généraux d'évaluation

- **Contenu** : Acquisition des connaissances et leur application adéquate, capacité d'analyse et synthèse, cohérence argumentaire, capacité de relier les sujets entre eux, capacité d'évaluer, de faire preuve d'un sens critique appuyé par des arguments, des preuves et des connaissances (cf. compétences).
- **Forme** : respects des directives afférentes aux diverses épreuves (bibliographie, travail, examen), respects des règles de présentation matérielle (formatage), respects des règles de citation, des normes bibliographiques.
- **Qualité rédactionnelle** : la qualité du français (syntaxe, lexique, orthographe, grammaire, ponctuation), la clarté d'expression, un style qui évite le dogmatisme et les formules affectés.
- **Ponctualité** : le respect des délais prescrits
- **Plagiat** : Tout plagiat entraînera de graves sanctions. Sur la politique de l'université de Montréal concernant les plagiats, on consultera : <http://www.fas.umontreal.ca/plagiat> et http://www.bib.umontreal.ca/infosphere/sciences_humaines/module7/evaciter.html

6. Matériel didactique :

Les livres ont été commandés auprès de la Librairie Olivieri, 5219 Chemin de la Côte-des-Neiges, Montréal, (QC) H3T 1Y, Téléphone : (514) 739-3639. Vous y disposez d'un rabais de 10%.

- Antoine Prost, *Douze leçons sur l'histoire*, Paris, Éditions du Seuil, 2014 (1996)
- Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies I & II, Concepts et débats*, Paris, Gallimard 2010 (plusieurs réimpressions)
- Choix de chapitres et articles déposés sur StudiUM.

7. Contact avec l'enseignant

Christian R. Raschle, Professeur agrégé

Adresse physique et heures de disponibilité :

- Pavillon Lionel Groulx, bureau C-6113, Département d'histoire, (Tél. : 514-343-6111 Poste 41433), le mardi entre 13h30 et 15h.
- Demandez un rendez-vous par courriel : christian.raschle@umontreal.ca

8. Calendrier du cours

8 janvier : *Introduction*

15 janvier : Questions et faits en histoire

Lecture :

- Antoine Prost, *Douze leçons sur l'histoire*, p. 55-77 (Les faits et la critique historique).
 - Antoine Prost, *Douze leçons sur l'histoire*, p. 79-100 (Les questions de l'historien).
 - Christian Delacroix, « Archives, documents, sources ». Dans : C. Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 68-78.
 - François Dosse, « Herméneutique ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 757-765.
 - Antoine Prost, « Preuve ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 853-861.
-

22 janvier : Choisir un « temps » et des « concepts »

Lecture :

- Antoine Prost, *Douze leçons sur l'histoire*, p. 101-123 (Les temps de l'histoire).
 - Antoine Prost, *Douze leçons sur l'histoire*, p. 125-143 (Les concepts)
 - Jean Leduc, « Période, périodisation ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 830-838.
 - Antoine Prost, « Temps ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 903-911.
 - Christian Delacroix, « Concept ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 693-704.
 - Alain Desrosières, « Catégorie ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 676-681.
-

29 janvier : Compréhension et imagination

Lecture :

- Antoine Prost, *Douze leçons sur l'histoire*, p. 145-168 (L'histoire comme compréhension).
 - Antoine Prost, *Douze leçons sur l'histoire*, p. 169-187 (Imagination et imputation causale).
 - Christian Delacroix, « Causalité / explication ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 682-692.
 - Jean Leduc, « Déterminisme, téléologie ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 711-719.
 - François Hartog, « Historicité / régimes d'historicité ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 766-771.
-

5 février : Écrire l'histoire

Lecture :

- Antoine Prost, *Douze leçons sur l'histoire*, p. 237-262 (Mise en intrigue et narrativité).
- Antoine Prost, *Douze leçons sur l'histoire*, p. 263-282 (L'histoire s'écrit)
- Christian Delacroix, « Écriture de l'histoire ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 731-743
- Pascal Briost, « New Historicism ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 542-550.

Évaluation 1 : petit examen (60 minutes)

12 février : Histoire comme science sociale

Lecture :

- Antoine Prost, *Douze leçons sur l'histoire*, p. 189-211 (Le modèle sociologique)
- Antoine Prost, *Douze leçons sur l'histoire*, p. 213-236 (L'histoire sociale)
- Christian Delacroix, « Histoire sociale ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 420-435.
- Bertrand Müller, « Sociologie et histoire ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 625-635.

19 février : Mémoire, histoire et oubli

Lecture :

- Philippe Joutard, « Mémoire collective ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p.779-802.
 - Christian Delacroix, « Acteur ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 651-663.
 - François Dosse. « Évènement ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 744-756.
 - Florence Descamps, « Histoire orale ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 391-398.
 - Sylvie Vincent, « La tradition orale : une autre façon de concevoir le passé ». Dans : Alain Beaulieu et alii dir., *Les Autochtones et le Québec. Des premiers contacts au Plan Nord*, Montréal 2013, p. 75-91.
-

26 février : Histoire et images / histoire du visuel

Lecture :

- Jonathan Lainey, « Les colliers de wampum comme support mémoriel : le cas du Two-Dog Wampum ». Dans : Alain Beaulieu et alii dir., *Les Autochtones et le Québec. Des premiers contacts au Plan Nord.*, Montréal 2013, p. 93-111.
- Dominique Kalifa, « Représentations et pratiques ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 693-704.
- Annie Duprat, « Histoire et images ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 307-311.
- Annie Duprat, « Caricature ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 312-317.
- Jean-Marie Baldner, « Photographie ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 318-321.
- Christian Delage, « Histoire au Cinéma ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 322-329.
- Maryline Crivello, « Histoire et télévision ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 330-340.

Évaluation 2 : petit examen (60 minutes)

5 mars : Semaine des activités libres

12 mars : Histoire et Postmodernisme

Lecture :

- Patrick Garcia, « Historiographie méthodique ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 443-452.
- Alexandre Escudier, « Historisme / Historismus ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 453- 461.
- François Dosse, « Structuralisme ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 883-893.
- Hayden White, « Postmodernisme et histoire ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 839-844.
- Christian Delacroix, « *Linguistic turn* ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 476-490.
- Jacques Guilhaumou, « Discours » Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 720-724.

19 mars : Histoire et « cultural studies » (1)

Lecture :

- Stéphane Van Damme, « Cultural Studies ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 92-97
- Étienne Anheim, « Norbert Elias et le procès de la civilisation ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 1119-1126.
- Arlette Farge, « Marginalités ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 491-502.

- Michelle Zancarini-Fournel, « Histoire des femmes, histoire du genre ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 208-219.
 - Hervé Mazurel, « Histoire des sensibilités ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010 255-261.
 - Pascal Ory, « Histoire du corps ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010 p. 262-267.
-

26 mars : Histoire et « cultural studies » (2)

Lecture :

- Alban Bensa, « Anthropologie et histoire ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 42-51
- Jacques Revel, « Microstoria ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 529-534.
- Jacques Pouchepadass, « Postcolonial and Subaltern Studies ». Dans : Christian Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 636-646.
- Peter Cook, « Les premiers contacts vus à travers les sources documentaires européennes ». Dans : Alain Beaulieu et alii dir., *Les Autochtones et le Québec. Des premiers contacts au Plan Nord.*, Montréal 2013, p. 55-73.

Évaluation 3 : petit examen (60 minutes)

2 avril : Défis globaux (1)

Lecture :

- Antoine Prost, « Jugement ». Dans : C. Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 772-778.
 - Enrico Castelli Gattinara, « Vérité ». Dans : C. Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 927-940.
 - Romain Bertrand, « Histoire globale, histoire connectée ». Dans : C. Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 366-377.
 - Bénédicte Zimmermann, « Histoire comparé, histoire croisée ». Dans : C. Delacroix et alii dir., *Historiographies. Concepts et débats*, Paris 2010, p. 170-176.
-

9 avril : Défis globaux (2)

Lecture :

- Lynn Hunt, *Writing History in the Global Era*, New York 2014, p. 119-150 (Chapter 4 : "New Purposes, New Paradigms")
-

16 avril : Examen final
