

Université de Montréal, Département d'histoire
HST 2443 : Le Canada et le Québec dans le monde

Hiver 2022

Professeur responsable : David Meren
Bureau : Pavillon Lionel-Groulx, C-6100
Téléphone : (514) 343-6111, #34873
Courriel : david.meren@umontreal.ca
Disponibilité : mardis, 16h-17h30 ou sur rendez-vous

OBJECTIFS

Ce cours portera sur l'histoire internationale canadienne et québécoise de la veille de la Confédération aux premières années du XXI^e siècle.

Qu'entend-on par « histoire internationale canadienne et québécoise »? Celle-ci consiste en l'exploration des relations du « Canada » et du « Québec » – leurs gouvernements, leurs populations, leurs régions avec le monde. Nous examinerons les dimensions politiques, économiques et culturelles de ces relations afin d'acquérir une compréhension approfondie de la façon dont les positionnements respectifs du Canada et du Québec dans le monde ont évolué historiquement ainsi que la manière dont leurs activités internationales ont façonné (et ont été façonnées par) les expériences vécues des Canadiens.es et des Québécois.es.

Pour ce faire, nous dresserons un portrait général de l'évolution de l'histoire internationale du Canada et du Québec. Notre cours mettra cependant en évidence l'importance de dépasser la perspective « par le haut » de la politique étrangère traditionnelle et de l'histoire « diplomatique » orthodoxe. Ainsi, nous exposerons des approches intellectuelles et historiographiques qui permettent d'aborder la société civile et le secteur non gouvernemental, en phase avec l'idée qu'une grande partie de la soi-disant « diplomatie » n'est pas le fruit du labeur des diplomates¹.

Nous examinerons donc la façon dont les idées et les individus ont influencé (et ont été influencés par) des événements internationaux et des tendances mondiales donnés. Nous accorderons de même une attention aux voix marginales ou se trouvant hors des structures habituelles de pouvoir. Nous verrons que l'étude des classes sociales, de la culture, de la race et du genre peut fournir un éclairage nouveau quant à l'histoire du Canada et du Québec dans le monde.

En contrepartie, prendre en considération les expériences « internationales » du Canada et du Québec, les situer dans un contexte mondial, nous offrira une perspective originale sur leurs développements entrelacés ainsi que sur l'évolution parallèle de la rivalité canado-québécoise, autant sur le plan du partage des pouvoirs politiques que sur celui des projets nationaux. Enfin, nous tâcherons d'en venir à une meilleure compréhension, d'un point de vue canadien/québécois, de l'histoire internationale en général.

¹ Elizabeth Cobbs-Hoffman, « Diplomatic History and the Meaning of Life: Toward a Global American History », *Diplomatic History*, 1997, 21(4): 499-518.

En plus de se dérouler de manière plus ou moins chronologique, le cours HST 2443 aborde et explore cinq thématiques :

1. **« L'Empire » et l'impérialisme.** Comment le Canada, le Québec et leurs populations sont les produits de dynamiques et de projets impériaux – au sens large du terme –, mais aussi comment ils y ont participé et résisté.
2. **La race/le racisme systémique.** Comment la racialisation et la racisation de « l'Autre », toutes les deux liées étroitement aux dynamiques impériales, ont guidé – et continuent de guider aujourd'hui – les relations du Canada et du Québec avec des populations ici et à l'étranger.
3. **Le facteur géopolitique.** Comment le Canada et le Québec sont des produits de concurrences géopolitiques et de rivalités impérialistes ainsi qu'une réalité géographique. D'ailleurs, on explorera comment l'évolution du système international a façonné les identités canadienne et québécoise.
4. **L'action internationale/l'autonomie.** L'aspect décisif de l'activité internationale dans l'évolution, l'élaboration et la promotion des projets nationaux rivaux canadien et québécois; un véhicule par lequel chacun des desseins nationaux vise à atteindre une plus grande autonomie.
5. **La dichotomie locale/mondiale.** La tension – créatrice ou perturbatrice – entre le « national », l'international, et le transnational; une interrogation critique de la pertinence des notions de séparation des sphères « intérieures » et « internationales ».

À la fin de ce cours, vous devriez avoir acquis :

- La capacité d'identifier et d'évaluer de façon critique les divers acteurs, les institutions et les événements importants de l'histoire internationale canadienne et québécoise, avec une prise de conscience de la façon dont les composantes « intérieures » et « internationales » de leurs histoires respectives sont intimement liées.
- Une meilleure compréhension des structures de pouvoir – raciales, culturelles, genrées, sociales, économiques, juridiques et politiques – qui ont façonné le Canada et le Québec et leurs actions internationales.
- Une compréhension des histoires, à la fois distinctes et enchevêtrées, de l'évolution du Canada et du Québec comme acteurs internationaux – et de leur dynamique interactive.
- Une capacité accrue d'analyse historique, y compris l'évaluation critique des sources *primaires* ET *secondaires*, une prise de conscience de la nécessité d'examiner une question sous plusieurs angles, et le développement de vos capacités de recherche ainsi que de rédaction.
- Une conscience accrue de la façon dont les expériences internationales du Canada et du Québec, depuis la Confédération, ont façonné – et continuent de façonner – le monde dans lequel *vous* vivez et, inversement, comment *vos réalités vécues* dans les conditions présentes influencent *votre* compréhension de l'histoire internationale canadienne et québécoise.

COURS MAGISTRAUX

Les cours magistraux se déroulent en trois parties d'une durée d'une cinquantaine de minutes, et il y aura des pauses entre les trois portions du cours. Si, pour une quelconque raison, vous devez quitter la salle de cours, vous êtes invités à le faire **pendant les pauses** afin de ne pas déranger ni vos collègues-étudiants, ni votre professeur.

Les cours magistraux ne sont pas une dictée, mais plutôt l'occasion d'écouter, de réfléchir et de décider quelles idées et quels détails sont à noter dans ses propres mots. C'est grâce à un tel processus que l'on apprend et développe ses capacités analytiques et critiques. Sur l'art de la prise de notes, des ateliers sont offerts par le [Service d'aide aux étudiants de l'Université de Montréal](#). Le [Centre de communication écrite](#) est également là pour vous aider à améliorer vos compétences rédactionnelles. Tirez profit de ces services, généralement gratuits, qui sont là exclusivement pour vous.

MISE À JOUR : *Le variant omicron de Covid-19 signifie que, malheureusement, la session commencera à distance. Afin de limiter au maximum les perturbations, pendant cette phase en ligne de la session, le cours magistral aura lieu en direct via Zoom pendant les heures normales de cours. Les cours magistraux seront enregistrés et ensuite disponibles dans StudiUM jusqu'à la semaine suivante. Je vous enverrai une invitation à la session Zoom via StudiUM.*

LECTURES

Vous êtes responsable de faire toutes les lectures qui sont, bien entendu, une partie intégrale du cours. Je recommande fortement que vous arriviez au cours magistral en ayant **déjà complété** les lectures associées avec la matière de la semaine. Une telle préparation est d'autant plus importante étant donné qu'afin d'obtenir une bonne note à vos examens, il faudra démontrer dans vos réponses que vous avez fait vos lectures. ***Une réponse qui ne fait référence qu'aux cours magistraux ou à une ou deux des lectures obligatoires en passant n'est pas suffisante. Il faut plutôt faire un lien entre la matière traitée dans les lectures et celle traitée dans les cours magistraux.***

Les lectures qui ne sont pas disponibles en format électronique par le biais du réseau des bibliothèques de l'Université de Montréal sont marquées d'un astérisque (*) et se trouvent sur le site du cours dans StudiUM.

Les lectures qui sont disponibles en format électronique ne se trouvent pas sur le site du cours. Il revient donc à vous de les trouver dans [les ressources électroniques du réseau des bibliothèques de l'Université de Montréal](#) ou, dans le cas échéant, sur le site Internet mis en référence. *Veillez noter qu'afin d'avoir accès aux ressources électroniques de l'université lorsque vous êtes hors campus, vous devez établir une connexion au Proxy.*

Veillez noter qu'en raison de la matière traitée dans ce cours, ainsi que de certaines réalités historiographiques, **un certain nombre de lectures du cours sont en anglais**. J'ai fait de mon mieux pour les réduire au minimum, mais je peux néanmoins comprendre que cela puisse être un peu déstabilisant si l'on ne se sent pas complètement à l'aise pour lire en anglais. Si vous vous trouvez dans une telle situation, le [Forum de discussion générale](#) est conçu justement pour répondre à vos besoins. Je vous encourage à profiter du forum pour poser vos questions sur les aspects des lectures qui sont moins clairs pour vous, afin que d'autres membres de l'effectif puissent y répondre dans cet

espace collaboratif. Évidemment, vous pouvez également profiter de mes heures de disponibilité afin de me poser vos questions sur les lectures, quelle que soit la langue d'édition.

Afin de vous assurer de lire les textes obligatoires de manière « active », avec un œil critique, et d'en tirer profit pour l'examen, prenez les notes (il est plus efficace de le faire à la main) en ayant les questions suivantes à l'esprit :

- Quand l'ouvrage est-il paru? Qui l'a rédigé? D'où provient-elle(il)?
- Quelles sont les notions clés dont l'auteur.e traite? Quelles sont les questions de recherche (explicites ET implicites) auxquelles l'auteur(e) répond?
- Quelle(s) phrase(s) énonce(nt) la thèse de l'auteur.e (autrement dit, la réponse aux questions de recherche posées)?
- Selon l'auteur.e, quelle est l'importance ou la valeur *historiographique* de son ouvrage? Autrement dit, comment ce dernier contribue-t-il à notre compréhension du sujet traité et à notre savoir historique? Comment se distingue-t-il des autres ouvrages? Quel est le genre de sources primaires utilisées par l'auteur.e pour le faire? Quel nouveau sujet, ou quelle dimension d'un sujet établie explore-t-il? Quelle nouvelle perspective apporte-t-elle?
- Selon vous, quels sont les *atouts* de ce texte en tant qu'ouvrage de l'histoire internationale canadienne et québécoise? Quelles sont ses *faiblesses* à cet égard?

Notez bien que vous trouverez de telles questions fortement utiles aussi alors que vous ferrez vos recherches pour la préparation de votre dissertation historique (veuillez voir la section « Travaux de session »).

J'ai également énuméré dans un « *Guide bibliographique* » un certain nombre de **lectures supplémentaires** qui sont bien entendu optionnelles, mais que vous pourriez trouver utile de consulter pour développer une meilleure compréhension de la matière, et surtout comme inspirations et sources potentielles pour votre travail de recherche. À cet égard, je vous invite à consulter ce *Guide* dans StudiUM lorsque vous entreprendrez la préparation de vos travaux de session (voir ci-dessous).

Enfin, même s'il est prévu que les étudiant.e.s aient déjà des connaissances préalables de l'histoire du Canada et du Québec, il pourrait vous être utile de consulter un ouvrage général, tel que celui de Jacques-Paul Couturier, *Un passé composé, Le Canada de 1850 à nos jours* (Éditions de l'Acadie, 2000). Une copie est disponible en réserve à la bibliothèque des LSH. J'ai également commandé quelques copies du H.V. Nelles, *Une brève histoire du Canada* (Fides, 2017), disponible à la Librairie de l'université (Pay. Jean-Brillant). Ce dernier ouvrage peut s'avérer utile surtout aux étudiant.e.s en programme d'échange, ou aux étudiant.e.s étranger.ère.s qui poursuivent leurs études ici.

ÉVALUATIONS

Proposition de recherche	lundi, le 14 février 2022	20%
Examen intra (à maison)	lundi, le 21 février 2022, avant 16h	20%
Dissertation historique	lundi, le 11 avril 2022	35%
Examen final* (à maison)	lundi, le 25 avril 2022, avant 16h	25%

**Veuillez noter qu'à cause du jour férié le lundi 18 avril, la question d'examen sera disponible dans StudiUM à partir de 8h30 le mardi 19 avril. Si vous avez une question après avoir lu l'examen, je vous invite à m'envoyer un courriel et je répondrai à vous ainsi qu'aux autres membres de l'effectif.*

A. TRAVAUX DE SESSION

Pour de l'information additionnelle, voir la section « Travaux de session » (p. 14) *ET* le *Guide de préparation d'une dissertation historique* qui est disponible dans StudiUM.

Proposition de recherche – 20%

À rendre en version électronique (format Word) lundi, le 14 février 2022

Ce travail de session est conçu de manière à ce que vous réfléchissiez et travailliez sur votre dissertation historique assez tôt dans le trimestre. Idéalement, cette proposition de recherche servira de base pour l'introduction de votre dissertation. Il s'agit d'un travail de 4 pages (maximum) divisé en deux parties. *La première partie* consiste à expliquer le sujet de votre dissertation historique. *La deuxième partie* est une bibliographie commentée, à savoir une liste des sources que vous vous proposez d'utiliser, avec des commentaires pour **deux des principales sources secondaires** liées à votre sujet ainsi que pour **l'une des sources primaires**.

Dissertation historique – 35%

À rendre en version électronique (format Word) lundi, le 11 avril 2022

Ce travail de session, qui s'appuie sur la proposition de recherche, vous permet d'explorer le sujet de recherche choisi et d'obtenir ainsi une connaissance approfondie de cet aspect de l'histoire internationale canadienne et/ou québécoise. Le travail est conçu de manière à ce que vous développiez vos capacités de recherche, d'analyse des sources primaires et secondaires, et de rédaction. Plus important encore, il vise à favoriser votre capacité à penser un problème ou un sujet dans une perspective *historique* et à articuler un argument historique.

Les dates de remise des travaux doivent être respectées rigoureusement. Les travaux de session en retard sont sujets à **une pénalité de 5% par jour** (y compris les fins de semaine). Une prolongation ne sera accordée que dans des circonstances exceptionnelles (par exemple, une urgence médicale ou familiale).

B. EXAMENS

Les examens ont pour objectif d'évaluer votre compréhension de la matière du cours, à savoir les cours magistraux **ET** les lectures.

Examen intra (à maison) – 20%

À rendre en version électronique (format Word) avant lundi, le 21 février 2022, à 16h00

Examen couvrant la première partie du trimestre, à savoir les cours 1 à 5, composé d'une question à développement qui s'inspire de cette matière. Votre réponse ne doit pas faire plus de 1000 mots et doit être tirée des cours magistraux et des lectures obligatoires. *La question d'examen vous sera remise lors du cours magistral du lundi 14 février.*

Examen final (à la maison) – 25%

À rendre en version électronique (format Word) avant mardi, le 25 avril 2022, à 16h00

Examen couvrant la seconde partie du trimestre, à savoir les cours 6 à 11, composé d'une question à développement qui s'inspire de cette matière. Votre réponse ne doit pas faire plus de 1000 mots et doit être tirée des cours magistraux et des lectures obligatoires.

**Les examens rendus en retard seront sujets à une pénalité de dix pour cent par demi-heure.
Aucun examen ne sera accepté plus de deux heures après l'heure limite.**

Les examens qui ne sont pas rendus dans les deux formats ne seront pas évalués.

Critères d'évaluation des travaux

Lettre	Pourcentage	Évaluation qualitative	À quoi ça correspond ?
A+ A A-	85 et + 83-84 80-82	Excellent	Travail excellent, dépassant les objectifs de l'exercice : - Argumentation solide, convaincante et bien structurée. - Style clair et soutenu; les fautes de grammaire et d'orthographe sont inexistantes (ou presque). - Analyse rigoureuse et réflexion originale.
B+ B B-	77-79 73-76 70-72	Très bon	Très bon travail qui satisfait aux objectifs de l'exercice : - Argumentation généralement convaincante et structurée. - Style parfois imprécis; mais peu de fautes de français. - Analyse ainsi que réflexion claires et précises.
C+ C C-	67-69 63-66 60-62	Bon	Bon travail dans l'ensemble, présentant certaines lacunes : - Argumentation imprécise; quelques problèmes de structure. - Style imprécis; fautes grammaticales et orthographiques. - Analyse parfois confuse ou superficielle.
D+ D	55-59 50-54	Passable	Travail qui présente des lacunes importantes.
E	35-49	Faible (échec)	
F	0-34	Échec	

UN MOT SUR LA TRICHE :

Le plagiat, le copiage ou la fraude, ou toute tentative à commettre ces actes, ou toute participation à ces actes, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation, entraînent automatiquement la note F. Le professeur devra également le cas échéant faire rapport au doyen qui avisera l'étudiant.e par écrit. D'autres sanctions, telles que l'exclusion, la suspension ou le renvoi, sont aussi prévues par le règlement disciplinaire de la Faculté.

UN MOT SUR LA TECHNOLOGIE ET LE RESPECT :

La technologie et l'apprentissage : De plus en plus d'études révèlent que les étudiant.e.s qui utilisent un ordinateur pour prendre des notes réussissent moins bien que ceux qui prennent leurs notes à la main. Finalement, en raison de la difficulté de prendre des notes de façon « organique » avec un ordinateur (qui contraint à la linéarité), les étudiants qui prennent des notes manuscrites comprennent et retiennent en général mieux et plus longtemps ce qu'ils ont appris en classe. Ces études montrent également que l'ordinateur avec accès à Internet en classe distrait non seulement la personne qui en fait usage mais également, tel un cercle concentrique, l'entourage proche.

Tout comportement dérangeant (y compris l'utilisation des tablettes et des téléphones) sera traité au cas par cas, mais je me réserve le droit de vous demander de quitter le local si votre activité importune la salle de classe et le déroulement du cours. À cet égard, **les étudiant.e.s sont prié.e.s de venir m'exprimer leurs inquiétudes dans le cas où l'usage de matériel technologique par l'un.e de leurs collègues s'avèrerait problématique.**

La technologie et le respect : La salle de classe est une communauté d'apprentissage, dont le succès dépend de notre présence, de notre participation, mais aussi du respect et de la politesse dont nous faisons preuve les uns envers les autres. L'utilisation de votre ordinateur ou de vos téléphones en classe pour surfer, regarder des vidéos, converser, magasiner, etc., dérange les personnes qui vous entourent, est irrespectueux envers votre professeur, et en fin de compte, signifie tout simplement que vous perdez votre temps en classe. *Posez-vous la question : suis-je si dépendant à l'Internet que je ne peux m'en libérer pendant une cinquantaine de minutes?*

Communication par courriel : Avant d'envoyer une question au professeur ou aux auxiliaires d'enseignement, assurez-vous d'avoir rédigé une question claire et sans faute. De plus, assurez-vous d'avoir épuisé toute autre source d'information (plan de cours, notes de cours, lectures, forum de discussion qui se trouve sur le site du cours dans StudiUM, etc.) : **si ce que vous cherchez s'y trouve facilement (surtout dans le plan de cours!), votre question restera sans réponse.** Il faut également être conscient que la réponse à une question qui touche à la matière vue en cours est susceptible d'être transmise à toute la classe dans la mesure où elle est d'intérêt général. **Enfin, il ne faut pas s'attendre à ce que je vous réponde immédiatement; prévoyez pour cela un délai de deux à trois jours, en particulier la fin de semaine.**

PLAN DU COURS ET CALENDRIER

I – Le Canada et le Québec dans l'« Âge des empires »

Cours 1 – 10 janvier

Introduction

Lectures (OPTIONNELLE):

David Meren, « The Tragedies of Canadian International History », *Canadian Historical Review*, décembre 2015, 96(4): 534-566.

Cours 2 – 17 janvier

Les impérialismes et les anti-impérialismes après la Confédération

Lectures:

Geoff Read and Todd Webb, « 'The Catholic Mahdi of the North West' : Louis Riel and the Métis Resistance in Transatlantic and Imperial Context », *Canadian Historical Review*, juin 2012, 93(2) : 171-191.

Rolando Gomes, « Henri Bourassa et l'impérialisme britannique (1899-1918) », *Bulletin d'Histoire Politique*, 2008, 16(3): 161-82.

Cours 3 – 24 janvier

Vers la fin du monde : Le Canada et le Québec au début du 20^e siècle

Lectures:

Charmaine A. Nelson, « Ni Autochtones Ni Colons: la place des Africains dans le modèle canadien des « nations fondatrices », *Canadian Issues / Thèmes Canadiens*, été 2016, 45-48.

Christian Samson, « Les représentations des travailleurs migrants : L'exemple des Chinois à Québec dans la presse quotidienne (1891-1926) », dans *Labour/Le Travail*, automne 2011, 68, 117-137.

John MacFarlane, « La longue marche de l’Afrique du Sud : en mémoire des Canadiens français qui ont participé à la première intervention militaire du Canada au XX^e siècle », *Mens*, 2007, 7(2) : 197–240.

Cours 4 – 31 janvier

D’une guerre à une autre : Le Canada et le Québec dans l’entre-deux-guerres

Lectures:

Sharon Anne Cook and Lorna McLean, « Historically Invisible: The Women’s International League for Peace and Freedom », chapitre 4 dans *Breaking Barriers, Shaping Worlds, Canadian Women and the Search for Global Order*, Jill Campbell-Miller, Greg Donaghy et Stacey Barker, dirs. (UBC Press, 2021): 93-115.

Caroline Désy, « Fascisme et anti-fascisme autour de la guerre civile espagnole dans le Québec des années trente », *Bulletin d’histoire politique*, 2001, 9(2) : 30-39.

Cours 5 – 7 février

À la croisée des chemins : Le Canada et le Québec et la Seconde Guerre mondiale

Lectures:

Laura Madokoro, « ‘From Citizens to Refugees’: Japanese Canadians and the Search for Wartime Sanctuary », *Journal of American Ethnic History*, printemps 2020, 39(3): 17–48.

Marc Bergère, « Les relations ambivalentes du Québec à la France de Vichy: retour sur l’événement, sa Mémoire et l’écriture de son histoire » *Histoire, Économie et Société*, 2017, 36(4) : 87–103.

II – Le Canada, le Québec à l’ère de l’empire américain

Cours 6 – 14 février

Le Canada et le Québec : d’une guerre mondiale à la Guerre froide (I)

Lectures:

Hector Mackenzie, « Knight Errant, Cold Warrior or Cautious Ally? Canada on the United Nations Security Council, 1948-1949 », *Journal of Transatlantic Studies*, 2009, 7(4): 453–75.

*Patrizia Gentile, Gary Kinsman, Michel Sarra-Bournet et Emmanuelle Marchand, « ‘Fiabilité,’ ‘Risque,’ et ‘Résistance’ : Surveillance au Canada des homosexuels durant la Guerre froide », *Bulletin d’Histoire politique*, 2008, 16(3): 43-58.

21 février

Examen intra

Aucun cours

28 février

Semaine de lecture

Aucun cours

Cours 7 – 7 mars

Contre l’Empire? : Le Canada et le Québec à l’ère de la décolonisation

Lectures:

Papa Dramé et Magali Deleuze, « Les idées phares du processus de décolonisation et le Québec », *Bulletin d’histoire politique*, 2006, 15(1) : 109-129.

Jonathan Crossen, « Marie Smallface Marule : An Indigenous Internationalist », chapitre 6 dans *Breaking Barriers, Shaping Worlds: Canadian Women and the Search for Global Order*, Jill Campbell-Miler, Greg Donaghy et Stacey Barker, dirs.. (UBC Press, 2021).

Cours 8 – 14 mars

Le Québec dans le monde

Lectures:

Daniel Poitras, « L'URSS, Cuba, l'Algérie comme miroirs confrontant. L'appropriation de l'information internationale par les étudiants du Quartier latin en 1959 », *Bulletin d'histoire politique*, 2014, 23(1) : 82–108.

David Meren, « De Versailles à Niamey. Le patrimoine constitutionnel canado-britannique du Québec et sa participation au sein de la Francophonie, 1968-1970 », *Globe : Revue internationale d'études québécoises*, 2010, 13(1): 99-124.

Cours 9 – 21 mars

Au-delà du monde nord-atlantique : Le Tiers Monde, le Canada et le Québec

Lectures:

Yuxi Liu, « Au pays de l'avenir radieux : Voyages des Québécois en Chine populaire (1971-1975) », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, hiver/printemps 2018, 71(3/4): 133-156.

Stefano Tijerina, « Canadian Official Development Aid to Latin America: The Struggle over the Humanitarian Agenda, 1963-1977 », *Journal of Canadian Studies/Revue d'études canadiennes*, hiver 2017, 51(1): 217-243.

Cours 10 – 28 mars

Une remise en question des idées reçues? L'immigration, l'ère Trudeau, et la Guerre froide (II)

Lectures:

Catherine Legrand, « Les réseaux missionnaires et l'action sociale des Québécois en Amérique latine, 1945-1980 », *Études d'histoire religieuse*, 2013, 79(1) : 93–115.

Sean Mills, « Québec, Haiti and the Deportation Crisis of 1974 », *Canadian Historical Review*, 2013, 94(3): 405-435.

Cours 11 – 4 avril

Le Canada et le Québec à l'ère de la mondialisation

Lectures:

Frédéric Lasserre, Stéphane Roussel, « Souveraineté, sécurité et identité : le Canada face aux défis posés par le changement climatique dans l'Arctique », *International Journal of Canadian Studies*, juillet 2007 (36) : 267-286.

*Amanda Ricci, « Making Global Citizens? Canadian Women at the World Conference of the International Women's Year, Mexico City 1975 », dans *Undiplomatic History: The New Study of Canada and the World* (Montreal et Kingston: McGill-Queen's University Press, 2019).

Cours 12 – 11 avril

La persistance de l'Empire : Le Canada et le Québec de l'après-Guerre froide à la « Guerre mondiale contre la terreur »

Lectures:

Manuel Dorion-Soulié, Justin Massie et Valérie Vézina, « Histoire militaire et politique étrangère : les fondements de la reconstruction néoconservatrice du nationalisme canadien », *Politique et Sociétés*, 2018, 37(3) : 51-75.

Frédéric Nadeau et Denise Helly, « Une extrême droite en émergence? Les pages Facebook pour la charte des valeurs québécoises », *Recherches sociographiques*, 2016, 57(2/3) : 505-521.

18 avril

Jour férié

Aucun cours

TRAVAUX DE SESSION

Pour de l'information additionnelle sur la préparation d'un travail de recherche en histoire, voir le Guide de préparation d'une dissertation historique disponible dans StudiUM.

A. PROPOSITION DE RECHERCHE

À rendre en version électronique (format Word) dans StudiUM, le lundi 14 février 2022, 13h

Objectif

Ce travail est conçu de manière à ce que vous réfléchissiez et travailliez sur votre projet de recherche, à savoir votre dissertation historique (voir ci-dessous) assez tôt dans le trimestre. Idéalement, la proposition servira de base pour l'introduction de l'éventuelle dissertation.

Bien que normalement votre dissertation historique portera sur le même sujet, cette proposition de recherche ne devrait pas limiter, voire restreindre votre curiosité intellectuelle suite à sa remise. *Il est tout à fait naturel, voire souhaitable qu'il y ait une évolution significative de vos idées et de votre argumentation en ce qui concerne votre sujet tout au long du processus de recherche et de rédaction.*

Exigences

Il s'agit d'un travail de 4 pages (maximum) divisé en **deux parties**.

Partie 1 : elle ne devrait pas dépasser **deux pages**, avec une police de **12 points, à double interligne**. Étant donné qu'elle est censée constituer *grasso modo* la première version de votre introduction, elle devrait être **écrite de façon continue**, tout en contenant les éléments suivants :

- Le **sujet de recherche général** auquel vous vous intéresserez;
- Le **problème de recherche**, c'est-à-dire la *partie* du sujet de recherche que vous désirez explorer et la raison pour laquelle vos recherches porteront sur cette dimension du sujet, en mentionnant son importance historique et/ou intellectuelle. Le problème de recherche est l'écart qui existe entre ce que l'on sait et ce que l'on veut savoir à propos d'un sujet, à savoir les questions que l'on pose;
- La **question de recherche** : quelle est la question principale (et peut-être des questions complémentaires) reliée au problème de recherche à laquelle votre dissertation historique tentera de répondre? ;
- L'énoncé d'**une thèse provisoire** : à partir de vos recherches préliminaires, quel est votre réponse (très provisoire) à la question (ou aux questions) de recherche que vous posez? Autrement dit, qu'est-ce que vous soutiendrez dans votre travail éventuel? ;
- Un **plan de travail** : comment envisagez-vous de structurer votre dissertation? Comment proposez-vous d'organiser l'analyse afin d'explorer efficacement votre sujet, de répondre à vos questions de recherche et de présenter vos preuves, votre argumentaire?

Partie 2 : une bibliographie commentée à **simple interligne**, avec une police de **12 points**. Celle-ci sera essentiellement une liste des sources que vous vous proposez d'utiliser. Votre bibliographie doit comprendre des commentaires pour **deux des PRINCIPALES sources secondaires** liées à votre sujet, ainsi que pour **une des sources primaires** que vous proposez d'utiliser.

Vos commentaires sur les **sources secondaires** sont des descriptions qui devraient inclure les éléments suivants :

- La thèse de l'auteurs/de l'autrice et/ou leurs principaux arguments;
- Une mise en contexte de la source dans l'historiographie (à savoir, la littérature historique et les autres ouvrages disponibles sur le sujet). Autrement dit, comment est-ce que cette source contribue-t-elle à notre savoir d'un sujet? Quelle est son importance historiographique? *Pour plus d'informations sur l'historiographie, voir Le Guide de préparation d'une dissertation historique disponible dans StudiUM*);
- Une brève description des principales sources *primaires* sur lesquelles leurs analyses s'appuient.

En préparant vos commentaires sur vos sources secondaires, ayez les questions suivantes à l'esprit lorsque vous les lisez:

Quelle(s) phrase(s) dans l'introduction énonce(nt) le mieux la thèse de l'auteur?

Quel genre de sources primaires l'auteur(e) emploie-t-il(elle)?

Quels sont les idées et les sujets clés dont l'auteur traite? Quelle est sa méthode de recherche?

Les sources secondaires que vous utilisez sont-elles les plus récentes qui porte sur votre sujet? Avez-vous également exploré les récits antérieurs?

Vos commentaires sur **la source primaire** devraient inclure les éléments suivants :

- Une description de la source ;
- Une description de la personne/l'organisation/l'agence gouvernemental, etc. qui l'a produite;
- Sa pertinence et son utilité pour l'exploration de votre problème de recherche.

Veillez noter que dans la *dissertation historique*, vous devriez employer **une variété de sources secondaires** **ainsi qu'au moins deux sources primaires** (par exemple, les journaux, les documents gouvernementaux, les articles de revues, les monographies, les mémoires, les journaux intimes, etc.) Vous devez utiliser des références **sophistiquées ET vérifiables** pour les travaux de session universitaires. Par conséquent, les sources disponibles en ligne telles que l'*Encyclopédie canadienne* et Wikipédia, ainsi que les notes prises à partir de cours magistraux et des manuels scolaires de *nature générale* (par ex., *Un passé composé, Le Canada de 1850 à nos jours*) **ne sont pas** admissibles.

Modalités d'évaluation de la Proposition de recherche

Présentation

- Langue correcte et bien utilisée, lisible. *À cet égard, notons que conformément au règlement H-3347 adopté à la 286^e séance de l'Assemblée départementale, les professeurs peuvent soustraire jusqu'à 15% à la note d'un travail en fonction de la qualité de la langue, ou demander la reprise d'un travail si la qualité du français est jugée inadéquate.*
- Respect des critères stipulés dans le *Plan de cours*.

Partie 1 – Proposition

Sujet proposé

- Énoncé clair du sujet de recherche général et du problème de recherche.
- Question(s) de recherche efficaces et pertinentes, liées au problème de recherche.
- Thèse provisoire qui énonce clairement une réponse (provisoire) aux questions de recherches.

Organisation et justification

- Sujet réaliste pour une dissertation de 8 pages.
- Explication de l'importance (historiographique) du sujet.
- Plan de travail inclus et réaliste.

Partie 2 – Bibliographie commentée

- Bibliographie qui démontre que vous avez entrepris des recherches.
- Description efficace des sources secondaires utilisées (énonce clairement les idées principales; description de son importance historiographique; référence aux sources primaires utilisées).
- Explication de la source primaire (description efficace de la source; description de ses origines; énonce clairement sa pertinence et son utilité à l'analyse proposée).

B. DISSERTATION HISTORIQUE

À rendre en version électronique (en format Word) dans StudiUM le lundi 11 avril 2022, 13h

Objectif et format

Ce travail de session, qui s'appuie sur le premier, vous permettra d'explorer le sujet choisi et d'obtenir une connaissance approfondie de l'histoire internationale canadienne et/ou québécoise. Le travail est conçu de manière à ce que vous développiez vos capacités de recherche, de rédaction et d'analyse des sources primaires et secondaires. Plus important encore, il vise à favoriser votre capacité à penser un problème ou un sujet dans une perspective historique et à articuler une analyse historique.

Votre dissertation historique devrait contenir **8 pages (bibliographie et page de titre non incluses)**, être écrite avec **une police de 12 points** et être rédigé à **double interligne**. Une pénalité pourra être attribuée aux travaux qui ne respecteront pas ces critères de longueur (trop courts ou trop longs).

******Veillez aussi noter que les références devraient être conformes au *Guide méthodologique en histoire du Département d'histoire* qui est disponible sur le site du HST 2443 dans StudiUM.******

Sources

Vous devriez employer une variété de sources secondaires ainsi qu'au moins deux (2) sources primaires. Veuillez consulter le **Guide de préparation d'une dissertation historique** qui est disponible dans StudiUM pour de l'information additionnelle sur les différences entre les sources primaires et secondaires.

Sujets

Rappelez-vous qu'un travail de recherche efficace s'intéresse à **un sujet de recherche assez ciblé**. Gardez à l'esprit que vous avez un espace limité pour présenter un argument convaincant; il vous faudra donc restreindre l'étendue votre domaine de recherche et ainsi éviter une analyse superficielle.

Vous avez une grande flexibilité en ce qui concerne votre choix du sujet pour votre dissertation historique, à la condition que :

- le sujet traite d'un aspect de l'histoire *internationale* du Canada et/ou du Québec, et,
- le sujet ait un lien avec les événements de la période 1867-2010.

Si vous avez besoin d'aide à trouver votre sujet, je vous conseille de jeter un œil sur les thèmes du cours, des cours magistraux, la liste des lectures supplémentaires dans StudiUM ou encore un manuel scolaire. En attendant, voici une liste (pas du tout exhaustive!) de sujets potentiels :

I – Le Canada et le Québec dans l' « Âge des empires »

1. Les missionnaires canadiens et/ou québécois en Afrique/en Asie/, etc.
2. La politique internationale d'Honoré Mercier
3. La dimension environnementale de l'action internationale canadienne
4. Le Canada et la Guerre sud-africaine
5. Sir Wilfrid Laurier et l'Empire britannique
6. L'immigration asiatique au Canada
7. Le Canada et les Indes orientales britanniques
8. Le Canada et la course aux armements au début du 20^e siècle
9. L'implication du Canada dans la Première Guerre mondiale
10. L'impérialisme canadien et la crise de la conscription, 1917-1918
11. Le Canada et la Révolution bolchévique
12. Le Canada et la Conférence de paix de Paris, 1919
13. Le Canada et la Société des Nations
14. Le Canada et la Guerre civile espagnole
15. La politique d'immigration canadienne dans les années 1930
16. Le Québec/Le Canada et le fascisme dans les années 1930
17. Les relations canado-japonaises, 1907-1941
18. La politique étrangère de Mackenzie King
19. L'internement des Canadiens d'origine japonaise pendant la Seconde Guerre mondiale
20. Les relations franco-canadiennes pendant la Deuxième Guerre mondiale
21. *Un sujet de votre choix...*

II – Le Canada, le Québec et l'Empire américain

1. La diplomatie canadienne après la Deuxième Guerre mondiale : Un âge d'or?
2. Les relations économiques canado-américaines, 1945-1965
3. L'Arctique et la souveraineté canadienne
4. La diplomatie canadienne et la Guerre de Corée
5. Le rôle du Canada dans la Guerre du Vietnam
6. Le Canada et l'OTAN
7. Le Canada et/ou le Québec et la « Peur rouge »
8. Les relations « sécuritaires » canado-américaines durant la Guerre froide
9. La politique étrangère du gouvernement Diefenbaker
10. Le Canada et la crise de Suez, 1956
11. Le Canada et les forces de maintien de la paix dans les années 60/les années 90, etc.
12. Le Canada et la décolonisation
13. Les relations triangulaires entre le Canada, le Québec et la France
14. Le Canada et l'apartheid en Afrique du Sud
15. L'immigration haïtienne et les politiques d'immigration canadienne et québécoise
16. Le mouvement antinucléaire au Canada
17. Le Canada et la Chine populaire : Une question de reconnaissance
18. La diplomatie « référendaire » du Québec
19. Les ONG canadiens/québécois et les droits de la femme
20. L'aide internationale canadienne
21. *Un sujet de votre choix...*

Modalités d'évaluation de la dissertation historique

Introduction

- Énoncé clair et succinct de la problématique, des idées principales et/ou de la thèse.
- Présence d'un cadre d'analyse pour répondre aux questions de recherche, avec un énoncé du plan de présentation.

Qualité de l'argumentation

- Argumentation logique et bien structurée qui présente clairement les idées.
- Exposition et analyse des faits et de l'historiographie, en présentant les liens entre les preuves et le sujet de la dissertation, leurs forces et/ou leurs faiblesses, avec un nombre balancé de références pertinentes et efficaces, donnant une analyse convaincante et réaliste.
- L'argumentation s'appuie sur des références qui sont présentées dans les notes de bas de page.

Conclusion

- Retour succinct, analytique et cohérent sur le sujet et l'argumentation, et ouverture sur d'autres problématiques.

Bibliographie (notons qu'il s'agit d'une bibliographie non commentée pour le travail final!)

- Variété des sources. La dissertation s'appuie sur des sources secondaires fiables et pertinentes, et qui sont les plus récentes portant sur le sujet (par ex., articles de revues scientifiques, monographies, etc.)
- La dissertation s'appuie également sur au moins deux sources primaires (par ex., journaux, reportages, documents gouvernementaux, etc. qui sont pertinentes et utiles.

Qualité de la présentation

- Langue correcte et bien utilisée, lisible : pertinence des mots, avec une bonne structure, et peu de fautes d'orthographe et de syntaxe. *À cet égard, notons que conformément au règlement H-3347 adopté à la 286^e séance de l'Assemblée départementale, les professeurs peuvent soustraire jusqu'à 15% à la note d'un travail en fonction de la qualité de la langue, ou demander la reprise d'un travail si la qualité du français est jugée inadéquate.*
- Références présentées de façon uniforme.
- Respect des critères énoncés et du *Guide méthodologique en histoire du département d'histoire*.