

PLAN DE COURS

Faculté des arts et des sciences – Département d’histoire

HST 6700 – HISTOIRE ET RELATIONS INTERNATIONALES

Horaire : mercredi, 13h00-16h00

Local : en ligne et/ou Lionel-Groulx, C-6143

Professeur : Carl Bouchard

Bureau : Lionel-Groulx, local C-6098

Disponibilité : mercredi 9h00-11h30 ou sur rendez-vous

514 343-2271

carl.bouchard@umontreal.ca

Introduction

Descriptif officiel : Historiographie et analyse de sources portant sur de grands thèmes de l’histoire des relations internationales contemporaine.

Le séminaire de maîtrise portera cette année sur les relations internationales dans la décennie 1910-1920, couvrant donc ce que l’on appelle communément – mais injustement – *l’avant-guerre* ainsi que la Première Guerre mondiale et l’établissement du nouvel ordre international en 1919. La période est l’une des plus étudiées par les historien-ne-s des relations internationales, car elle correspond à la « catastrophe originelle » du 20^e siècle et interroge l’enjeu de l’origine de la guerre. Longtemps, cette histoire n’a été étudiée que du point de vue européen ou occidental, ce qui a donné une couleur particulière à l’événement lui-même et à son interprétation. Dans ce séminaire, nous examinerons bien sûr l’histoire des relations internationales des grandes puissances occidentales mais d’autres aires géographiques seront mises en valeur, notamment ottomane et asiatique. Le thème de la paix sera également étudié, pour éviter de tomber dans le raisonnement téléologique qui part de la fin – la guerre en 1914 – pour comprendre ce qui précède, et qui teinte forcément l’interprétation. L’objectif principal du séminaire, outre l’acquisition de connaissances historiques et historiographiques poussées, est de dresser le portrait le plus large possible des relations internationales de la période.

Le séminaire se divise en trois parties :

- 1) tout au long du trimestre, nous lirons des livres et des articles sur l’histoire des relations internationales dans la décennie 1910, qui seront l’objet des discussions en séance;
- 2) les étudiant-es travailleront individuellement sur un projet de recherche, fondé soit sur une source contemporaine de la période étudiée, soit sur des études;
- 3) les deux dernières séances de cours seront l’occasion d’exposer oralement les résultats de la recherche effectuée.

Déroulement des séances et méthode pédagogique

Le cours HST 6700 se déroule sous la forme d’un séminaire : chaque rencontre consiste en une discussion collective à partir de textes préalablement distribués. **La lecture de ces textes est**

obligatoire et constitue le socle à partir duquel une discussion en classe est non seulement possible mais contribue de la façon la plus avantageuse à votre apprentissage.

Bref, un séminaire réussi est un cours où les étudiants lisent rigoureusement les textes à l'étude et participent activement aux discussions.

Les textes à lire sont soit des articles scientifiques, soit des livres entiers. Les rencontres sont organisées en fonction de la masse de lectures à effectuer : une semaine pour les articles et chapitres de livre, deux semaines pour les livres. Par conséquent, **il est primordial de bien noter les dates des rencontres car celles-ci ne sont pas forcément hebdomadaires.**

Une participation active

Un séminaire est un cours non magistral. Ici, la connaissance est *construite* par les participants, et le professeur constitue l'un des participants (certes un peu plus éclairé...), à qui revient la tâche de modérer la discussion, de la relancer, de l'orienter au besoin et de conclure le propos. Il est donc nécessaire de bien se préparer avant d'arriver dans un séminaire. Comment ?

- arrivez avec vos textes et vos notes de lecture
- pour chaque séance, préparez des questions ou quelques points que vous voudriez aborder en séminaire
- ne comptez pas sur les autres pour animer la discussion en lisant superficiellement les textes : tout le monde est responsable de la qualité du séminaire
- n'hésitez pas à me contacter si vous avez besoin d'éclaircissements.

Travaux

Outre les discussions liées aux lectures, le séminaire comprend également une portion dédiée à la réalisation d'un travail de recherche.

- Pour les étudiant·e·s inscrit·e·s en histoire : il s'agira d'un travail fondé sur une source produite dans la décennie 1910 (d'autres sources peuvent être envisagées après validation du professeur)
 - *Beyond War* (Vernon Kellogg)
 - *The International Mind* (Nicholas Murray Butler)
 - *Enquête dans les Balkans* (Dotation Carnegie pour la paix internationale)
 - *The Great Settlement* (Ernest Fayle)
 - *The War that Will End War* (H. G. Wells)
 - *Les conséquences politiques de la paix* (Jacques Bainville)
 - *Nouvelles considérations sur les conséquences économiques de la paix* (J. M. Keynes)
 - *Les écrits pontificaux relatifs aux enjeux internationaux* durant la décennie
- Pour les étudiant·es des autres programmes : vous pouvez travailler sur une source ou examiner la politique étrangère d'un pays ou d'un ensemble de pays (Japon, Chine, Empire ottoman, Russie, Italie, Mexique, Brésil/Amérique latine, etc.) durant la période.

Calendrier des rencontres et des lectures à faire pour la date indiquée

12 janvier	Présentation du plan de cours et introduction générale
19 janvier	<p>Une mise à niveau événementielle</p> <ul style="list-style-type: none"> • (à paraître) Carl Bouchard, « La décennie 1910 », dans Pierre Grosser (dir.), <i>Histoire globale des relations internationales (20^e-21^e siècles)</i>, Paris, Laffont (Bouquins), 2022, 72 pages. • Best, A., <i>International History of the Twentieth Century and Beyond</i>. Third edition. London ; New York: Routledge, 2015, chapitres 1, 2 et 3. [en ligne BLSH] • Robert Gerwarth, « The Sky beyond Versailles: The Paris Peace Treaties in Recent Historiography », <i>The Journal of Modern History</i>, 93, 4, 2021, p. 896-930.
26 janvier	Pas de séminaire
2 février	<p>Les guerres avant LA guerre</p> <ul style="list-style-type: none"> • William Mulligan, Andreas Rose, Dominik Geppert (dir.), <i>The Wars Before the Great War. Conflict and International Politics before the Outbreak of the First World War</i>, Cambridge, CUP, 2015, 378 pages. [En ligne BLSH]
9 février	Pas de séminaire
16 février	<p>Les origines de la Première Guerre mondiale, entre histoire et science politique</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jack S. Levy, John A. Vasquez (dir.), <i>The Outbreak of the First World War. Structure, Politics, and Decision-Making</i>, Cambridge, CUP, 2014, 305 pages. [En ligne BLSH]
23 février	Rencontres individuelles pour le travail de recherche
2 mars	Semaine d'activités libres
9 mars	<p>Les relations internationales sous l'angle du genre et de la psychologie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Glenda Sluga, <i>Nation, Psychology, and International Politics, 1870-1919</i>. Houndmills, Palgrave Macmillan, 2006, 216 pages.
16 mars	Pas de séminaire
23 mars	<p>Refaire le monde</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leonard Smith, <i>Sovereignty at the Paris Peace Conference of 1919</i>, Oxford, Oxford University Press, 2018, 277 pages. [En ligne BLSH]
6 avril	Exposés oraux
13 avril	Exposés oraux – remise du travail de recherche écrit

Modalités d'évaluation

- Quatre fiches de lecture (4 x 5 % = 20 %)

Pour chaque rencontre (sauf à une occasion qui sera expliquée ci-dessous), vous devrez me remettre une courte fiche (2 pages maximum) dans laquelle vous synthétisez les lectures et soumettez obligatoirement **une ou deux questions** qui serviront à alimenter la discussion. La question doit être *ouverte* c'est-à-dire rendre possible l'échange (ne pas la formuler pour qu'elle se réponde par oui ou non...; ne pas la faire porter sur un point de détail). **La fiche de lecture doit être déposée sur Studium au plus tard à midi la veille du cours.**

- Un compte rendu critique de lecture (20 %)

Quatre livres sont au programme de ce séminaire. Pour l'un d'entre eux, vous devrez produire un compte rendu critique du type de ceux que l'on trouve dans les revues scientifiques (consultez pour vous guider les sections « review » ou « recensions » de différentes revues). D'une longueur de 5-6 pages (double interligne), ce compte rendu doit contenir un résumé de l'ouvrage ainsi qu'une évaluation critique de son contenu. Il va sans dire que vous n'êtes pas tenu de réaliser une fiche de lecture du livre dont vous rendrez compte.

- Participation en classe (20 %)

L'évaluation de votre participation est en partie de votre responsabilité. Après chaque séminaire, vous devrez me transmettre par courriel l'évaluation de votre propre participation, avec quelques mots la justifiant. Au terme du trimestre, j'évaluerai sur 20 points votre participation en me fondant sur ces auto-évaluations et sur ma propre évaluation.

- Exposé oral (10 %)

Présentation de quinze minutes des résultats de votre travail de recherche à la classe

- Un travail/examen final (30 %)

Travail de vingt pages environ (double interligne) portant sur le sujet de recherche choisi à remettre au terme de la session → 13 avril.

Une méthode de lecture

La capacité de lecture et d'intégration du contenu étant primordiale dans un séminaire et plus généralement aux cycles supérieurs, je vous propose la méthode suivante (empruntée à Michel Fortmann (cours POL6105), elle-même empruntée à Francis P. Robinson... : il s'agit de la méthode SQ3R : « Survey, Question, Read, Recite, Review ».

Son objectif : 1) en savoir le plus possible sur un livre *avant* de le lire, ce qui permettra de le lire plus rapidement; 2) retenir de façon la plus efficace possible vos lectures. La méthode s'applique également, avec quelques ajustements, aux articles.

1) Repérage

Avant de vous lancer dans la lecture approfondie, survolez le livre à lire en le feuilletant. Observez les titres des sections et des sous-sections. Lisez attentivement s'il y a lieu les résumés (*abstracts*), les introductions et les conclusions. Regardez les tableaux, parcourez les notes de bas de page et essayez de reconnaître certaines des références. Sans même avoir lu le livre, tentez de vous faire une idée d'ensemble du texte et des arguments présentés. Identifiez le/les auteur-ric-e-s des textes (Quelle est leur affiliation institutionnelle ? Portent-ils-elles une étiquette théorique ou politique ?).

Lisez au préalable un compte rendu ou deux de l'ouvrage que vous avez entre les mains : vous aurez déjà une bonne idée de son contenu.

Après le survol précédent, notez immédiatement vos premières impressions. Quel est l'objet ce livre ? Soulève-t-il un questionnement d'ensemble? Lequel ? En quoi est-il significatif ? Quel est l'argument principal ou la thèse ? Comment ce texte s'articule-t-il avec les grands débats de l'histoire des relations internationales ?

2) Lecture

Lisez le livre en prenant des notes et en soulignant les passages (pas plus de 10% par page) qui vous semblent les plus significatifs. Distinguer ce qui relève de l'acquisition des connaissances (j'apprends des choses) de ce qui relève de l'argumentation.

Je vous recommande de ne prendre des notes qu'après avoir lu un chapitre, plutôt qu'en cours de lecture, afin de mieux synthétiser les points principaux et éviter de noter des détails qui s'avèrent peu pertinents en bout de ligne.

3) Analyse

Laissez passer une journée après cette lecture approfondie, puis relisez vos notes en essayant de répondre à nouveau aux questions que vous avez soulevées à l'étape deux. Ce faisant, vous allez remarquer que votre analyse devient plus précise. Vous ne vous contentez pas de résumer des faits, mais vous êtes progressivement en mesure de discerner comment sont présentées les idées. De même, vous vous détachez du contenu proprement dit pour vous intéresser à la construction du texte, à la thèse, à l'argumentaire.

4) Révision

Avant d'aller au séminaire, relisez une dernière fois vos notes en vous demandant ce que vous pouvez apporter à la discussion. Prenez-vous fait et cause pour un point de vue et contre un autre ? Des textes présentent-ils des faiblesses importantes, quels en sont les passages stimulants ? Que nous disent-ils sur l'histoire des relations internationales ? Préparez-vous à présenter vos opinions et à les défendre au cours de la discussion. En d'autres termes, il ne suffit pas de régurgiter ce que d'autres ont dit, mais bien de participer activement à la discussion, de s'engager. N'hésitez pas, de ce point de vue, à exprimer (poliment) vos désaccords, y compris avec le professeur.